



# MANIFIESTO

IVRIDICO, Y APOLOGETICO,

POR LOS CAPELLANES DE LA IGLESIA

PARROCHIAL DE SEÑORA SANTA ANA

DE TRIANA, EXTRAMVROS DESTA

CIVDAD DE SEVILLA,

EN LOS PLETTOS

C O N

EL FISCAL DESTE

ARZOBISPADO,

S O B R E

PODER TENER, Y GOZAR LOS

SVSODICHOS LA PLVRALIDAD DE

CAPELLANIAS, QVE GOZAN, Y POSSEEN

EN DICHA IGLESIA.

XX

*Impresso en Sevilla. Año de M. DC. LX. VII,*



MANIFIESTO  
DE LOS SEÑORES  
DIPUTADOS DEL CONGRESO

DE LA NACIÓN  
EN VIRTUD DE LA LEY  
DE 15 DE ABRIL DE 1857

EL FISCAL DESTE  
GOBIERNO

HA DADO A CONOCER  
A LOS SEÑORES  
DIPUTADOS DEL CONGRESO  
Y A LOS SEÑORES  
DIPUTADOS DE LA NACIÓN  
EN DICHA IGLESIA

EN LA CIUDAD DE  
MEXICO A LOS  
DIEZ Y OCHO DIAS  
DEL MES DE ABRIL DE 1857



SE pretendido introducir en este Arçobispado, aora nuevamente, por el Doctor Don Diego Triviño, dignissimo Provisor de V.S. Illustrissima, vna opinion, que aunque generalmente aprobada, se halla al presente limitada, de calidad, que de proseguir en su nueva pretension, no es dudable, sino que se experimentarán los inconvenientes que se huvieran reconocido, y experimentado, a no averlos remediado la costumbre que introduxo la limitacion de aquella opinion, que oy se pretende reducir a su viridi observancia, para que vn Beneficiado, o Capellan no tenga pluralidad de Beneficios, o Capellanias en vna Iglesia, sin distinguir la calidad, y naturaleza de los Beneficios, de q̄ hablaron los sagrados Canones, y en lo que el tiempo por sus varios accidentes ha introduzido por vso, y costumbre immemorial en el Arçobispado; pues si aquesta se introduxo en los tiempos passados por necesidad, y razones, que pudieron bastantemente motivar la opinion contraria por excepcion legitima en estos presentes (que nada ofrecen de gracia) con mayor razon, y titulo debe correr aquella costumbre sin alterar la forma, y disposicion, que el comun consentimiento de la Dioecesis le ha dado para poder obtener vn Capellan pluralidad de Capellanias, sub eodem tecto, para constituirse suficiente congrua sustentacion, como no sean incompatibles.

Aquesta opinion comunmente recebida por la costumbre de este Arçobispado, ha parecido indigesta a dicho Provisor, y dandole nombre de abusiva, y corruptela, por dezir es contra los sagrados Canones, y Santo Concilio de Trènto, pretende desarraigarla, y remediar su llamado abuso: Y para ello ha ordenado, y mandado, que de todas, y qualquier Visitas de Capellanias, que constare tener vn Capella

mas

34  
mas de dos Capellanias en vna Iglesia, se remita testimonio a el Fiscal deste Arçobispado, para que pida, y demande judicialmente ante dicho Provisor, el que dicho Capellan se desista de todas las Capellanias que excedieren de las dos, que solamente le permite optar, no siendo vniformes sub eodem tecto.

3 En lo qual se ha procedido con tan escrupulosa inquisicion, que es raro el Capellan, que no ha experimentado el rigor deste decreto; que algunos por no hallarse con fuerzas para seguir vn litigio, han eligido primero desistirse de su congrua con el desistimiento que han ofrecido de sus Capellanias, que aguardar vna segunda Benigna intimacion de censuras.

4 Pero ayiendo llegado la Visita a la Iglesia Parrochial de señora Santa Ana de Triana, y resultado de ella, el que todos sus Clerigos, y Capellanes tienen la pluralidad de Capellanias, que por el dicho Provisor se quiere prohibir, se les ha movido a todos, y a cada vno en particular, vn pleyto por el dicho Fiscal, pretendiendo se desistan dentro de vn breve termino de las Capellanias, que en dicha Iglesia tienen, y poseen, eligiendo solas dos, como no sean vniformes, o que presenten las dispensaciones que tienen para obtenerlas.

5 Lo qual ayiendoseles intimado a los dichos Capellanes, con pena de censuras, han salido todos, y cada vno por lo que le toca, procurandose defender en sus pleytos con las defensas, que el Derecho, y comun resolution de los DD. les permite, alegando para ello la costumbre, que de tiempo immemorial ay, y a ayido en el Arçobispado, de tener vn Capellan sin dispensacion pluralidad de Capellanias en vna misma Iglesia, a vista, ciencia, y paciencia de los Prelados dignissimos Antecessores de V. S. Illustrissima; sin que en ello se aya hecho contradiccion, ni el reparo que oy se haze, quando es assi cierto, que de obtenerlas no se sigue incompatibilidad alguna, conforme a las obligaciones, y funciones

nes de sus fundaciones, por no ser de vn mismo fundador, ni tener precisa obligacion de residencia personal, ni exceder el cargo, y obligacion de las Missas de los dias del año, y estar fundadas en diferentes Capillas, y Altares; y ser tan rrenues, que en vnas diez, o doze Capellanias que pössee vn Capellan, se ha reconocido, que pagando Subsidio, y Excusado, administracion, y recado, no le quedan libres 100. ducados de renta a el año con què poder alimehtar se.

- 6 - Y así por la tenuidad de semejantes Capellanias, como por ser las más de las que están fundadas en este Arçobispado, de Patronatos de Legos, Memorias, y Aniversarios, o de Parentela, que no son de libre colacion, que se confiere por presentacion de los Patronos, o por derecho de sangre, y no tener las dichas Capellanias la reseryacion, y alternativa, que tienē por rigor de Derecho los Beneficios Eclesiasticos, de que hablaron los sagrados Canones, y Santo Concilio Tridentino, no se deben regular por los terminos rigurosos de semejantes Beneficios las dichas Capellanias. Por cuyas razones, y las demas, que se ponderan en el discurso de este Manifesto, se concluya por los dichos Capellanes, que el dicho Provisor sobreseyese de la dicha prohibicion, reformando el dicho Decreto, y mandamiento despachado en su virtud contra los susodichos, antes si, se les avia de mantener, y amparar en la posesion, y costumbre inconcusa, en que se hallan de tiempo immemorial a esta parte, de ob- tener la pluralidad de dichas Capellanias, sub eodem recto, con la tolerancia de los Superiores, y Prelados que ha avido en el Arçobispado: ofreciendo para justificacion de lo referido la Informacion, y prueba necesaria.
- 7 De que se mandò dar traslado a el dicho Fiscal, el qual insistiendo en lo mismo que tenía pedido, se mandò con vista de los Autos, que se cumplierse lo proveido, y decretado, sin embargo de las excepciones alegadas, y prueba pedida, y ofrezida por los dichos Capellanes, de que se apelò, y protestò el Real auxilio de la fuerza.

224  
8 Y no obstante las apelaciones interpuestas, se ha mandado por dicho Provisor executar lo proveido, con apercibimiento, que de no cumplir los dichos Capellanes con el desistimiento, que se les ha mandado hagan de dichas Capellanias dentro de tres dias, que se les conceden de benignidad, se declararán por inuefos en las censuras, y se pondrán por publicos excomulgados, como ya se ha comenzado a executar con algunos.

9 Hoc supposito, se procuran manifestar en este Papel para la defensa de los dichos Capellanes, los fundamentos juridicos que les asisten, no solo para poder tener, y gozar sin dispensacion, competente pluralidad de Capellanias para su congrua sustentacion, sino para la manutencion, mediante la costumbre, y posesion en que se hallan de obtenerlas, sub eodem recto, no resultando de ella incompatibilidad alguna.

10 Y aunque el punto de la quæstion por arduo, y poco tocado, pide alguna latitud, como dize Lara de Capellan. lib. 1. cap. 5. num. 34. que no será superfluo lo que para mayor prueba, claridad, y fundamento de la quæstion se explica, vt refert, ibi: *Et quando quæstio est ardua, & parum tacta, in qua hinc inde possunt plures rationes adduci, non est incongruum latiori disputare sermone, quia superfluum non dicitur per quod clariùs quid exprimitur.* Gloss. in Cap. licet, de elect. in 6. l. Item apud labeonem. §. Ait prætor. ff. de iniur.

11 Sin embargo se procurará ceñir con la brevedad posible, pues tambien se debe estudiar esta con el primor, y arte q̄ delean los modernos, que ni su latitud fatigue, ni su brevedad obscurezca, *brevitati studendum est, gaudent que breuitate moderni. l. ampliorem. §. In refutationis. C. de appellat. Gloss. in l. 1. ff. quod met. caus. Dummodo tamen non ex breuitate obscuritas generetur.* Ioan. Andr. in præm. decretal. verb. Gregorius, in princip. Plin. Iun. Epistol. lib. 1. Epist. ad Cornel. Tacit. vers. *Frequens mihi disputatio est.*

12 Y así para discurrir con mas claridad, y distincion en la materia,

materia, se dividirá este Manifiesto en tres Artículos. En el primero, se fundará la diferencia de Capellanías, que no constituyen Beneficios Eclesiásticos, por no hallarse comprehendidas en sus Reglas:

13 En el segundo, se discurrirá la compatibilidad que puede aver, para obtener vn Capellan pluralidad de Capellanías, sin dispensacion, etiam sub eodem recto.

14 En el tercero, se tratará de fundar la justificacion que les asiste a dichos Capellanes, para ser mantenidos en la posesion, y costumbre, en q se hallan de tiempo immemorial; para obtener las dichas Capellanías, y en cada vno de ellos se irá discurriendo por sus §§. cō los fundamentos que conducen para su defensa, y satisfaziendo a las objeciones que se ofrecerán de contrario.

DOMINVS ILLVMINATIO MEA

ARTICVLO I.

§. 1.

2 **N**O se puede negar el fundamento vniversal en que estriva la opinion contraria, para que por ella se pretenda prohibir a vn Eclesiastico la pluralidad de Beneficios incompatibles en vna misma Iglesia, pues para ello ay textos Canonicos que lo prueben, vt habetur in Cap. *litteras*; de concess. Prab. cap. i. de consuetud. lib. 6. Cap. de multa, de Prab. & in Clem. final, eod. tit. Cap. *sanctorum*; ubi Gloss. 70. dist. Cap. *gratia*, de rescript. in 6. & ibi Gloss.

2 Pero querer ampliarlos a el caso presente, sin atender a la limitacion en que nos hallamos, es dar motivo, a la discordia. l. in rebus novis. ff. de constitut. princip. por la novedad que se quiere introducir, sin oyr con igualdad las excepciones, que legitimamente se pueden oponer. l. i. §. i. & l. 3. ff. quod quisque iuris.

3 Por que si se atendiera a las razones, y fundamentos que tambien



42  
tambien les asistien a los Capellanes de la dicha Iglesia de  
señora Santa Ana, y a otros que poseen semejante plurali-  
dad de Capellanias, no parecerá indigesta la opinion que  
les favorece, ni abusiva la costumbre que ay para obtener  
las, que se quieren prohibir: pues como el dicho Provisor  
dize en la defenſa que hizo, y parece que dio por Francisco  
Henriquez, *num. 30* en tanto se le debe dar credito, y auro-  
ridad a vna opinion en quanto la merecen las razones en q  
se funda, ex *Garc. de Benefic. p. 1. cap. 5. num. 363. Thomas*  
*Sanche 2 in select. disput. 29. num. 7. circa fin.*

4 Mas sin examinarlas a la luz de su probança, rigor pare-  
ce de summo derecho. *l. placuit. 8. C. de iudi. Cap. serpens,*  
*de pœnit. dist. 1.* o demasiado escrupulo, originado de su opi-  
niõ, y fundado en el lugar de Landulpho de *Vna Christi. 2. p.*  
*cap. 68.* adonde parece averse condenado Philipo Maestro  
Pariciense, por aver tenido, y defendido la pluralidad de Be-  
neficios, que verda daramente se puede dezir, *terribilis est*  
*locus iste.*

5 Pero desatando el escrupulo, que puede resultar de este  
lugar con verdadera interpretacion, se hallará aun en la  
misma Historia de aquel Maestro, la solucion a el caso, y  
en el suficiente apoyo, para fundar nuestra opinion: porque  
en la realidad de la verdad si se huviera visto originalmente  
la Historia, se hallara, que aquella opinion que generalme-  
te se definiò en la Vniversidad de Pariz a pedimiento de el  
Obispo Guillermo, para que vn Beneficiado no pudiesse te-  
ner con buena conciencia dos Beneficios, se limitò, aun en  
su misma definicion, *vt idem Landulph. refert. ibi: Con tan-*  
*to, que el vno sea de valor de 15. libras de Pariz.*

6 Luego no era prohibido tener otro Beneficio quando  
el vno no era suficiente para la congrua sustentacion, y es  
conforme a los sagrados Canones. *Cap. is cui de Prab. 65 dig*  
*nit. in 6.* Y Santo Cõcilio de Trẽto en la *sess. 24. de reformat.*  
*cap. 17.* Y el averse condenado aquel Maest. Pariciense, seria  
por no averse ajustado a la limitacion de aquel precepto, y  
querer



querer sin justa causa atribuirse pluralidad de Beneficios por demasiada codicia, y sin necessitar de ellos, y no aver obedecido a su Obispo, y Prelado, que le amonestò refignasse los que le servian de superflua, y ocasion de pecado, *quia melius est parum cum iustitia, quàm multi fructus cum iniquitate.* Proverb. cap. 16. vers. 8.

- 7 Cuya doctrina no parece, que se ajusta a los terminos de los pleytos presentes, por las razones de disparidad, y diferencia que en ellos concurren, y fundamentos, que en defensa de los dichos Capellanes se ponderaràn: y así el dictamen escrupuloso que nos conduce a dudosa proligidad. *1. si servus vetitus. 1. 19. delegat. 1.* hallandose satisfecho con razones, doctrinas, y argumētos, que hazen probable nuestra opinion, ex adductis à Nicol. Garc. *ubi sup. num. 363. cum seqq. Scrupulose non est inquirens*, que es lo que dixo Gothofr. *in dict. l. 1. 19. de leg. 1.*

## §. II.

- 8 **Y** Para discurrir en las defensas, y fundamentos juridicos, que les asisten a dichos Capellanes con el acierto que pide la materia, porque no parezca ambiciosa, y desordenada, quando exclama el Apostol. *1. ad Corinth. cap. 14. Omnia honestè, & secundum ordinem fiant in Ecclesia*, es necessario presuponer, si la prohibicion de que tratan los Capítulos referidos en el num. 1. deste Manifesto, comprehenden las Capellanias sobre que se litiga; porque respecto de que Beneficium est multiplex, vt Duarenus *de Benefic. lib. 2. cap. 5. & 9.* Garcia *de Benefic. 1. p. cap. 6.* Gonçal. y Hojeda, citados por Gabriel Pereyra de Castro *de manu Reg. 2. p. cap. 62. num. 4.* vbi inquit: *Vel igitur Beneficia sint cum ata, vel simplicia secularia, vel regularia colativa, seu electiva, vel sint Dignitates, Capella, & Oratoria legitimè erecta ab Ordinario.*

- 9 Puede aver comprehension rigurosa para los vnos, y limitacion, o exclusion para los otros, por la razon de diferen-

224  
cia, que puede resultar de la naturaleza de los Beneficios; en-  
ya prohibicion se entenderá, para la pluralidad de aquellos,  
de que hablaron los sagrados Canones, pero no para los que  
no son incluidos en las Reglas, y requisitos de verdaderos  
Beneficios; pues es cierto, que la materia no es tan absoluta,  
que no tenga su limitacion. l. 1. §. *Dolum. ff. de dolo malo.*  
*l. omnis definitio. ff. de reg. iur.* y quererla juzgar, y definir sin  
distincion alguna, ò es no querer ver la luz, ò negarse a la  
verdad *fructus enim lucis est in omni bonitate. Et iustitia, Et*  
*veritate. Cap. 5. ad Ephesi. vers. 9.* & quia ut inquit Petr.  
Surdo decif. § 8. num. 5. *Et concil. 346. num. 10. Distinguens*  
*proximus est veritati: nam distinguendo omnia concordant-*  
*tur. l. adeo. §. Cum quis. ff. de adquir. rer. domin. Macro-*  
*lib. 1. saturnal. in princip.*

10 Por lo qual es de suponer la diferencia que ay de Cape-  
llanias, que segun Barbof. *de univ. iur. Eccles. lib. 3. cap. 5.*  
*num. 2.* y otros DD. se considera de tres maneras. Vnas son  
las que ordinariamente se suelen fundar en España, absque  
aliqua Episcopi, vel alterius superioris autoritate, para que  
en ellas sucedan Clerigos parientes, y cōsanguineos del fun-  
dador, o otros llamados, o que nombraren los Patronos le-  
gos. Otras Capellanias ay, que aunque se ayan instituido cō  
la autoridad del Prelado, con todo se confieren con limita-  
cion ad certum tempus, o son ad nutum amovibles. Otras  
ay y finalmente, que son perpetuas erectas, y constituidas le-  
gitimamente in titulos por la autoridad Apostolica, o del  
Obispo, y estas se dicen Capellanias Colativas.

11 Las primeras, pues, que se dicen de parentela, por suceder  
en ellas los parientes, y cōsanguineos del fundador, aunque  
sean perpetuas hasta la muerte de los Capellanes, y tengan  
ciertos requisitos necesarios, para constituir Beneficios  
Eclesiasticos fuera de la autoridad, y institucion, o provisión  
del Ordinario; con todo esso no son Beneficios Eclesiasti-  
cos; lo vno, por no averse fundado interviniendo la autori-  
dad del Obispo; y lo otro, porque estas Capellanias se debē  
confe-

conferir, y confieren por personas legas, y el Beneficio se deba precisamente fundar, y conferir por la autoridad del Ordinario, o Prelado. Lo qual tambien se debe entender, de que no son Beneficios Ecclesiasticos las Capellanias fundadas por el Obispo, quando es visto averlas fundado, como particular de sus propios bienes, y sin la autoridad Episcopal, como todo se prueba ex Barboza *in d. lib. 3. de univers. iur. Eccles. cap. 5. num. 2. § 3. Gonzalez ad regul. 8. Cancell. Gloss. 5. num. 20. usque ad num. 25. cum multis. Garcia de Benefic. p. 1. cap. 2. num. 102. Riccio in praxi fori Eccles. decis. 82. per totam. Corrado in lib. 1. prax. Beneficia-ria, cap. 2. num. 37. § 38.*

12 Y así en las Capellanias de qualquier sucession que sea, llamando Clerigos parientes, o de la familia del fundador, no son Beneficios Ecclesiasticos, y se deben conferir segun las leyes, y reglas de Mayorazgos; como refiere Anton. Gomez *in l. 45 Tauri, num. 65. D. Molin. de Hispanor. primog. lib. 1. cap. 7. num. 10.* con otros muchos que cita Gonçal. *ubi sup. num. 34.*

13 Y las Capellanias ad nutum amovibles de la segunda diferencia constituida; no obstante, que sean instituidas, y erectas con la autoridad del Obispo, para que sean espirituales, con todo esto no se han de tener tampoco por Beneficios Ecclesiasticos, vt probat idem Barboza *in loco supra citato, num. 15.* adonde refuta la contraria opinion, que acerca desto llevò Garcia de Benefic. *1. p. cap. 2. ex num. 81.* queriendo que lo fuesen, pero lo cierto es, que no lo son, por las razones que dà el mismo Barboza desde el *num. 16. usque ad 19.* las quales se comprueban con la exornacion que haze Corrado *lib. 1. prax. Benefic. cap. 2. num. 46. cum seqq. ibi: Unde Capellania etiam si ita fundata sit, quoad esse debeat collativa, sed tamen ad nutum amovibilis, non potest deferre pro titulo; cum patronus absque aliqua causa possit à movere Capellannum, aliumque, quoties sibi placuerit ponere, seu presentare.*

224  
14 Y finalmente el tercero genero de Capellánias erectas in perpetuum por la autoridad Apostolica, o del Ordinarios para Titulos de los Capellanes, que se dicen perpetuas collativas, aunque son Beneficios Ecclesiasticos, quia cadunt sub reservatione regule Cancellariæ. *Gloss. verb. Beneficiorum. in Clement. de decim. Nicolas Garc. d. cap. 2. nu. 95. González Gloss. 8. num. 68. & Barbof. ubi supra num. 20.* se exceptuan, siendo las Capellánias de Patronatos de legos, o mixtos, vt refert idem González in d. *Gloss. 5. num. 69. ibi: Quod intellige, nisi essent de iure Patronatus laicale, vel mixto.* lo qual prueba cõ las razones, que dà en la *Gloss. 18. ex num. 2. usque ad 13.* Y lo mismo dize, que procede en los Altares, Oratorios, Capillas, y Aniversarios. *Gloss. 5. num. 61. ibi: Denique idem quod supra diximus de Capellanis, procedit, & locum habet in Capellis, Altaribus, Oratorijs, & Aniversarijs, & alijs similibus, quia non sunt Beneficia Ecclesiastica, nec cadunt sub reservatione nostræ regule, ex quo non sunt Episcopi autoritate fundata, nec habent alia signa denotantia Beneficium Ecclesiasticum.*

15 Y así no es dudable, que quando las Capellánias son de Patronato Ecclesiastico, esto es quando se fundaron ex bonis Ecclesiæ, o de los que fueron donados a la Iglesia por algun Seglar, tunc serán rigurosamente Beneficios Ecclesiasticos, porque se comprehenden en la Regla de Cancellaria, & cadunt sub reservatione illius; de cuyas Capellánias hablo el *Cap. Apostolica. 8. q. 1.* porque se equiparan a los demás Beneficios que en el se refieren, ibi: *Apostolica autoritate prohibemus ne quis Ecclesias, & Præbendas, praposituras, Capellánias, aut aliqua Ecclesiastica officia hereditario iure valeat vendicare, aut expostulare præsumat.* Y en esta misma conformidad lo entiende, y defiende Corrado in *cap. 2. lib. 1. prax. beneficiar. num. 49. ibi: Nisi illa fuerint perpetua, & erecta Apostolica, seu Ordinaria autoritate, & obligent ad horas Canonicas; tunc enim huiusmodi Capellania equiparantur cæteris Beneficijs, vt alias diximus, & dici-*

*Cap. accessorium, de reg. iur. in 6.* aquella colacion no le pue-  
de obstar a la naturaleza, y derecho de la Capellania, y Pa-  
tronato, ac per consequens, ni hazerlo Beneficio Ecclesiasti-  
co, pues estando el Patrono en posesion, vel quasi de pre-  
sentar, se presume profana. *Lara de Capellan. lib. 2. cap. 1. num. 58.* Y assi en ninguna manera se debe considerar la di-  
cha colacion por tal, sino solamente por institucion, ex  
doct. *Corrad. lib. 4. prax. Benefic. cap. 7. num. 32. & 33. Quia collatio cadit in Beneficio libero, institutio autem in Beneficio iuris Patronatus. Institutio enim proprie convenit provisio- ni facta ad presentationem Patronorum:* y mas quando se debe atender a los Titulos de sus fundaciones, a quien tam-  
poco se puede perjudicar: porque segun el estulo que se ob-  
serva en la admission de tales Capellanias, es sin perjuyzio de los derechos que les asisten a sus Patronos, y Fundado-  
res, ex *Gloss. fin. in Cap. cum dilectus, de iur. Patronat. Cabelo de Patronat. cap. 12. num. 5. ibi: Non posse quicquam fieri in prauiudicium Patroni, seu Ecclesie Patronatae per quod immutetur prima illius institutio.* Y assi siendo, como son sus fundaciones de sus bienes seculares, y patrimoniales, no se deben regular por Ecclesiasticas dichas fundaciones, vt  
alsirit idem *Cabelo ubi sup. cap. 35. num. 3.*

- 20 Ex quo sequitur, que siendo casi todas las Capellanias de España, mayormente las deste Arçobispado, ya de parentela, o amovibles, a cuyo titulo no se pueden ordenar, vt inquit *Barbosa de univers. iur. Eccles. lib. 3. cap. 5. num. 19.* o ya que sean perpetuas, y colativas del tercero genero, que queda constituido, por ser de Patronato de legos, o mixto, que tenga de la naturaleza de vno, y otro, no son Beneficios Ecclesiasticos, por faltarles los requisitos necesarios para q lo sean: y assi no convienen con la formalidad de los Beneficios de que hablaron los sagrados Canones, y el santo Concilio Tridentino, pues aviendo hablado propriamente de Beneficios, vt videri potest in *Cap. 1. de consuetudin. in 6. Cap. de multa, de Prab. cap. 4. de reformat. sess. 7. Concilij*

*Trident. in verb. Beneficia Ecclesiastica, no les comprehen-*  
*de su disposicion. quia quando verba legi non conveniunt,*  
*neque eius dispositio locum habet. l. 4. §. Toties. ff. de damno*  
*infect. Caput. q. decis. 28. num. 3. p. 3. Seraphino de privileg.*  
*iur. p. 96. num. 5.*

21 De que resulta, que aunque vn Capellan se halle con pluralidad de semejantes Capellanias, etiam sub eodem texto, no siendo incompatibles por su fundacion, no puede ser illicita, ni contra los sagrados Canones, y santo Concilio Tridentino, por no ser Beneficios Ecclesiasticos, ni deberse regular por aquellos, de que dispusieron lo contrario los sagrados Canones; ad quod facit, quod inquit Lambertin. de iur. Patronat. l. p. art. 15. q. 7. n. 18. ibi: *Vnde pro conclusione est dicendum, Beneficiatum ad unum Beneficium Patronatum posse ad aliud presentari, nisi lex fundatoris aliud disposuerit, & nisi primi Patroni nollent Beneficiatum ad secundum presentari, ut vacet primum, si sunt incompatibilia; si vero non sunt incompatibilia, poterit presentari ad plura Beneficia simplicia IN EADEM, vel pluribus Ecclesijs.*

22 Y es muy del caso lo que dice Lara de Capellan. lib. 2. cap. 1. num. 42. & 43. que puede tambien tener vn Ecclesiastico muchas Memorias, y Aniversarios de Missas, sub eodem texto, aunque sean fundadas, y se comprehendan con nombre de Capellanias; pues es cierto, que el nombre de Capellanias no constituye, ni haze Beneficios Ecclesiasticos; ve sentit Corrado in prax. Benefic. lib. 1. cap. 3. nu. 70. ibi: *Sicut nec dominatio Capellania facit Beneficium Ecclesiasticum, non concurrentibus cæteris requisitis.* Y el mismo Lara ubi sup. num. 31.

23 En lo qual bien claro se ve, que la pretension intentada de contrario, no solo està tan lexos de tocar el estremo de esta linea: porque pudieramos dezir Consilio Italico:

*Medijs tua pinus inundis*  
*Navigat, & longè, quem pesis portus abest.*

Sino



Sino que parece, que haziendo tema el caso, se quiso confundir la materia, para que aumentandose Beneficios, huviesse bien que disminuir, y por la misma contrariedad incompatibles, que remediar: pero sin embargo de no averse digerido en lu judicial con toda distincion la multiplicidad de Beneficios, y Capellanias; porque se adequa lo que dixo Ovidio lib. 1. *Metamorph.*

*Vnus erat toto natura vultus in orbe;*

*Quem dixere chaos, rudis indigestaque moles.*

Se halla ya la materia por su naturaleza distinguida, de calidad, que aunque se quiera confundir, no es posible, pues admite separacion; que fue lo que notò Vlpiano in l. *idem Pomponius. §. §. Idem scribit. ff. de rei vindicat. ibi: Sed quavis utraque materia confusa sit, manet tamen, Et separari potest.*

- 24 Con cuya separacion, y diferencia de Capellanias, se reconoce no poder caer la prohibicion de la pluralidad de Beneficios, que se pretende sobre la generalidad de aquellas Capellanias no reguladas por Beneficios Eclesiasticos, solo si se podia introducir la question sobre las que son tenidas, y reguladas por las Reglas, y requisitos de verdaderos Beneficios: destas pues, que se comprehenden en la palabra *Beneficia*, de que hablaron los sagrados Canones, *ut in Gloss. 1. in Clement. fin. de decim. Gloss. in extravag. execrabilis, verb. Quæ alias, de Prab.* Y mas en terminos el *Cap. Apostolica. 8. q. 1.* se moverà en el siguiente Articulo la question referida, de si es lícita la pluralidad de Beneficios, o Capellanias Beneficiales, (sub eodem recto.

## ARTICULO II

### §. III.

- 25 **Y** Aunque segun los textos citados en el *num. 1.* regularmente està prohibida la dicha pluralidad; sin embargo ay casos, y circunstancias, en que se puede tolerar, y

E

faci-



facilitar sub cetero modo, & qualitate: pues aunque es así, que en el dicho *Cap. de multa, de Prab.* se prohibe, *ut nullas diversas Dignitates Ecclesiasticas, & plures Ecclesias Parochiales reciperet contra sacrorum Canonum instituta.* Y por el Capitulo *litteras, de concess. Prab.* se dispone, que se resigne la Prebenda, que tenia vn Ecclesiastico, por aver obtenido otra incompatible en vna misma Iglesia, y quedar vacante de hecho por la consecucion de la segunda.

26 Tambien es cierto, que por el *Cap. is cui, de Prab. in 6.* se permite tener dos Beneficios simples in sua, vel alia Ecclesia, vt inquit, ibi: *Aliud Beneficium sufficiens.* Cuyo texto es concordante con el *Cap. 17. de reformat. sess. 24. Concil. Trident.* adonde se prueba lo mismo, his verbis: *Quod quidem si ad vitam eius, cui confertur, honestè sustentandam non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens dummodo utrumque personalem residentiam non requirat eidem conferri.*

27 Et etiam, por el *Cap. super eo. 6. de Prab. & Dignit. lib. 6.* se dispone, quod vnus possit plures personatus, & Præbendâ, etiam cum Parochiali annexam in Ecclesia obtinere, sine dispensatione Papæ; quia vt inquit. *Gloss. in verb. Dispensatione, per consuetudinem Ecclesia, sine dispensatione simul possint de iure teneri;* & facit quod inquit Lambertin. *de iur. Patronat. lib. 2. p. 2. art. 15. q. 7. num. 4. & 5.*

28 En cuya consecuencia se inferir, que no obstante la prohibicion que ay para obtener la dicha pluridad de Beneficios en vna Iglesia, se permite por las causas, y razones que se deducen de la razon, y mente de dichos textos; y de ellas mismas se conocen tambien ser justas las que pueden motivar nuestra opinion, quales son el no ser suficientes las Capellanias, o Beneficios, y no resultar incompatibilidad de sus obligaciones, y aver costumbre para obtenerlas: pues no es dudable, que entre el rigor de la ley se halla la virtud de la epiqueya, o equidad del Derecho, para mediar en algunos casos lo riguroso de la ley, quando en otros seria saludable lo

lo acervo de su execucion. Y así es consejo corriente, no solo en el fuero de la conciencia, sino en el contencioso, q̄ en el Iuez debe resplandecer la equidad trayendola ante los ojos. *l. quod si ephe si. ff. quod certo loco. Cap. nullus. 4. q. 4. l. placuit. C. de indic. P. Man. Rodrig. quast. regul. tom. 2. q. 46. art. 2. in fin.*

29 Y así mediante las justas causas, y defensas, que justifican la pretension de los dichos Capellanes, y la equidad que en su consideracion puede aver, se procurará ilustrar en los §§. siguientes con los fundamentos juridicos, que las manifiesten claras, y evidentes, para mayor comprobacion de la opinion, que les favorece para obtener, y retener la pluralidad de Capellanias, que les es licita, y permitida por Derecho.

§. IV.

30 **V**Na de las razones que más motiva, y facilita la limitacion a dichos textos Canonicos, es la necesidad de aver de tener los dichos Capellanes suficiente congrua sustentacion con què poder vivir, y portarse con la decencia, que requiere el estado Ecclesiastico: y así siendo tan necesaria, como privilegiada, la encargan con tan gran cuidado los sagrados Canonés, y santo Concilio Tridentino; y es en tanto grado, que para ordenar a vno, piden, que legitimamente conste primero tener el Clerigo Beneficio Ecclesiastico, con que honesta, y suficientemente tenga de que alimentarse; vt probat *Cap. Episcopo, de Prab. Et Dignit. cap. 2. sess. 21. de reformat. Concil. Trident.*

31 Porque es indecente a el estado Ecclesiastico, que los Ecclesiasticos compelidos de la necesidad, se hallen mendigando por las plaças, y calles de la Ciudad los alimentos necesarios para el sustento: *Mendicis infelix Clericus in plateis, Et civili operi mancipatus publicam à quolibet deposcit alimoniam, Et quidem ex eo despicitur cunctis Sacerdotale officium, dum misericordia desolatus, iuste putatur ad hanc ignomi-*

nominiā deuenisse, dixo el Cap. *Diaconi sunt.* 93. dist. Petr. Surdo de aliment. tit. 1. q. 82. num. 2. a questa infelicidad quifo obuiar el santo Concilio Trident. in d. sess. 21. cap. 2. de reformat. vbi inquit: *Statuit sancta Synodus ne quis deinceps Clericus Sacularis, quamvis alias sit idoneus moribus, scientia, & aetate, ad sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, eum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi aduictum honeste sufficiat pacifice possidere.*

32 Y assi para constituirse congrua sustentacion los Capellanes deste Arçobispado, y poderse ordenar con dote suficiente juntan las Capellanias, que pueden obtener, assi en vna, como en diferentes Iglesias, a cuyo titulo se ordenan, como lo estan muchos de los Capellanes, que ay en dicha Iglesia de señora Santa Ana, sin que para ello aya auido embaraço alguno; ni la objecciō que aora se les ha opuesto con la pretencion de sus desistimientos: porque en consideracion de que las dichas Capellanias por la mayor son muy tenues, y q̄ vna, dos, ni tres no son suficientes para constituir congrua, y que no ay Beneficios mayores, ni considerables de renta para todos se ha observado de tiempo immemorial a esta parte, la pluralidad de Capellanias, etiam sub eodem tecto, como no sean incompatibles hasta tener congrua sustentacion; cuyo estilo, y practica es conforme a Derecho, y comun resolucion de los DD. vt probatur ex argument. text. in Cap. postulasti, & in Cap. cum a deo, de rescrip. & in Cap. is cui, de Prab. & Dignit. in 6. Petr. Dueñas in reg. iur. reg. 71. pag. 87. colum. 1. vers. *Vltra quas limitationes fallit primo, quando vnum Beneficium non sufficit habenti: quia tunc licet ei habere plura Beneficia:* cuya limitacion se sigue a la ampliacion de la regla antecedente, que habla de la prohibicion de la pluralidad de los Beneficios simples vniformes, sub vno eodemque tecto, la qual la limita por la razon de insuficientes; porque siendo cortos, claro es, que ha de tener otros, para hazer congrua suficiente.

Como

- 33 Como tambien el Obispo Zerola *in 2. p. prax. Episcop. verb. Conformitas*, ex Navarro *consil. 10. num. 1.* lleva, que puede tener vn Clerigo tantos Beneficios quantos necessita, para constituirse congrua, con tal que no pidan, ni requieran residencia personal, vt constat, ibi: *Posse quem habere tot Beneficia, dummodo personalem residentiam non requirant, quod sufficiant usque ad competentem sustentationem, & consil. 1. num. 37. dicit; Posse quem habere plura Beneficia, etiam conformia ex aliquibus circumstantijs.*
- 34 Y Alphonso de Hojeda *in 2. p. de compatibilit. Benefic. cap. 5. nu. 1.* dize, que quando los Beneficios son muy tenuos es licita su pluralidad, *ex Cap. vnio. 10. q. 5. cum alijs.* Y en el *num. 12.* del mismo *Cap.* lleva, que por la tenuidad de los Beneficios se puede, como por justa, y legitima causa, hazer vnion in perpetuum de muchos Beneficios; luego bien se podran vnir, para que vn Capellan pueda tener decente sustentacion con la agregacion, y vnion de muchas Capellanas.
- 35 Pero que pluralidad sea suficiente, y decorosa a el Beneficiado, o Capellan para su congrua? es arbitraria: porque segun los tiempos, y la Provincia en que viuiere, se avra de mensurar la materia de los alimentos, *ex l. 1. §. fin. sed mos regionis inspiciendus est. l. si seruus. §. o. in fin. ff. de leg. 1.* pues es cierto, que en vnas partes podra passar mas bien vn Eclesiastico con 100. ducados a el año, y en otras no seran suficientes 200. ducados, vt probat Hojeda *de incompatibilitat. Benefic. d. cap. 5. num. fin.* Barbota *de univers. iur. Eccles. lib. 3. cap. 13. num. 183. & in collect. ad Cap. dolentes, de celebrat. Miss. num. 4.* & optimè P. Fr. Geronim. Garc. en la *Summa Mor. de las excel. del Sacerdocio, tract. 2. difficult. 2. duda. 2. num. 13.*
- 36 Y Zerola *in sua prax. Episcop. in verb. Beneficia. cõclus. 8.* refiere a el intento vna declaracion de la sagrada Congregacion, en que sintió, que el Canonigo que tiene de mas de su Canoncato dos Beneficios simples, de los quales todos

sus redditos no llegan a el valor de 125. ducados, no se le prohibe el poderlos tener: porque atendiendo a su tenuidad, y corta renta, y no resultando incompatibilidad de los dichos Beneficios, ya se ve, que no podia aver inconveniente para obtenerlos. Y assi dize el mismo Zerola *ubi sup. conclus. 6. Quod quis potest habere duo Beneficia conformia sub eodem recto, modo sint simplicia, & non requirentia personalem residentiam, & non sufficientiam, & sic possunt habere locum.* Gloss. in cap. 1. 21. q. 1. verb. *Necessitatem.* Gloss. in Cap. *Sanctorum.* 70. dist. in fin. Gloss. in Cap. *gratia,* verb. *De iure,* de rescript. lib. 6. & Gloss. in Cap. *de multa,* in fin. de Prab. lo qual dize, que es conforme a el Concilio; porque todas las dichas Glosas se fundan in tenuitate, paupertate, vel necessitate Beneficiorum.

- 37 En que tambien se debe atender a la calidad, y dignidad de la persona Ecclesiastica, pues los nobles, y los que se hallaren dotados de algunas prendas de virtud, y letras, no es dudable, que deben tener para sus mayores alimentos, y de las personas de su obligacion, que les asisten, mayor numero de Beneficios, y Capellanias. l. *si cui.* 14. ff. de ann. legat. l. *mel.* & l. *penult.* ff. de alim. & ci var. legat. l. *quero.* 60. ff. de iur. dot. Cap. *quoniam.* de vit. & honest. Cleric. Surdo de aliment. tit. 4. q. 18. num. 1. Gregor. Lopez in l. 23. tit. 6. p. 1. Pichard. in *manuduct.* ad proxim. p. 2. p. 2. p. 9. num. 66. & 67. Covar. lib. 2. *variar.* cap. 5. per tot. & Petr. Dueñas *ubi sup.* ibi. Nam *nobiles, literati, & virtute magna praditi pluribus egent, quam alij inferioris conditionis. Vel quia forte habent parentes, aut consanguineos suis expensis alimentandos, quia isti pluribus egent, quam alij,* pro quo etiam facit text. in Cap. *studeat.* 50. dist. Gloss. in Cap. *cum adeo,* in verb. *Sufficiente,* de rescript. dicens: *Quod Beneficium dicitur sufficiens, quando sufficit sibi, & suis, id est omnibus, quos quisque secum habere debet necessario.* Castaneo in *cat. glori. mund. considerat.* 39. vers. *Hinc est.* Tiraquell. de *Nobilitat.* cap. 20. nu. 10. Hojeda de *incompatibilis.* Benefic. 1. p. cap. 19. num. 23. & 29.

Cuya

38 Cuyā pluralidad de Beneficios se induze legitimamente ex lege necessitatis, por su tenuidad, la qual no se debe sugetar a ley. *l. tutor, qui repertorium. ff. de administrat. tutor. l. ut gradatim. §. 1. ff. de muner. et honor. l. aliquando. ff. de offic. proconsul. Cap. licet, de fer. Cap. quanto in fin. de consuetudine. Cap. exis. in fin. de verb. signifi. in 6. Matienço in l. 1. Gloss. 21. tit. 10. lib. 5. recop. Zavallos commun. contra commun. tom. 4. q. fin. num. 50. Riccio in praxisor. Eccles. decis. 711. num. 3.*

39 Y es cierto, que la necesidad haze licito quod de iure nō est licitum. *Cap. quod non est licitum, de reg. iur. Gloss. in l. 3. in verb. Recipientur. ff. de decurion. Tiraquell. de pœn. temp. per. causa. 33. num. 3. Escobar. de ratiocinijs, cap. 14. num. 13. Graciano discept. forens. tom. 4. cap. 626. num. 15. & facit quod inquit Seneca in Troas. actu 3.*

*Nec turpè puta;*

*Qui quid miseros fortuna iubet.*

40 Exemplo tambien nōs dan las divinas Letras, aun para materia de sustentacion, en lo que refieren los Evangelistas sagrados, que passando nuestro Redemptor por vnos sembrados acompañado de sus Discipulos, començaron a desgranar las espigas que cogian, para remediar la necesidad que padecian los Discipulos, pues aquella les permitio entrar la hoz en mies agena, para satisfacer su hambre. *Cum transiret persata vellebant Discipuli eius spicas, et manducabant confricantes manibus. Matth. in cap. 12. & Lucas cap. 6. vers. 1.*

41 Y asì mediante la necesidad que padecen oy los dichos Capellanes, y la insuficiencia, y tenuidad de las Capellanias que poseen (pues se ha reconocido, y experimentado por los testimonios presentados en los pleytos, para justifiçaciō de sus rentas, que aun de diez, o doce Capellanias no pueden muchas vezes constituirse congrua suficiente en los tiempos presentes, y mas satisfaciendo las cargas, y obligaciones que son notorias) no es dudable, que se les debe permitir, sole.



tolerar, y manutener en la possession en que se hallá dedichas Capellanias.

- 42 Maxime, porque siendo, como son tan tenues, que cada vna por si, ni muchas juntas no son suficientes para que vn Ecclesiastico tenga bastante congrua; no se pueden tener en rigor de Derecho por Beneficios Ecclesiasticos: porque segun el P. Fr. Geronim. Garcia en la *Sum. mor. de la excel. del Sacerdocio*, tract. 2. difficult. 2. duda. 2. num. 9. & 10. ibi: *No es en rigor Beneficio el tenue, o que no tiene frutos, y que no obliga a rezar*: porque los frutos tenues se reputan por nulos, iuxta illud axioma, *parium pro nihilo reputatur, in moralibus*. A lo qual favorece el Derecho in d. *Cap. is cui, de Prab. in 6.* adonde consta, que al que tiene oficio suficiente en vna Iglesia, no se le dà otro. De que se infiere, que no siendo suficiente no será Beneficio, respecto de que el que no tiene frutos no obliga, ni puede obligar, *nam qui altari deservit, de altari vivere debet*, iuxta Apost. 1. ad Corinth. cap. 9. *Cap. Cum secundum Apostolum, de Prab. Et facit quod inquit Laurent. Mathæu de Regimin. Regni Valen. cap. 7. §. 2. num. 39. & 41. tom. 2. Hojeda in 2. p. de compatib. Benefic. cap. 1. num. 23. ibi: Nam non sufficienter Beneficiatus, pro non Beneficiato habendus videtur. Et infra: Ergo si non competentem, diceretur carere Beneficio, & sic pro non Beneficiato habitus fuisset.* Y assi teniendo vn Capellan muchas Capellanias, que todas juntas le sustenten, y estando, como està obligado a rezar *in integram*, vt inquit d. P. Fr. Geron. Garc. *ubi sup. num. 12.* parece que todas juntas vendrán a constituirle en vn Beneficio competente.

- 43 Y no es contra la mente del Concilio Tridentino in d. cap. 17. sess. 24. de reform. el tener pluralidad de Beneficios, o Capellanias: porque aunque dize, *quod aliud Beneficium conferatur habenti unum Beneficium insufficiens*, y aquella singularidad no parece que se pueda referir ad pluralitatē; ex eo quod inquit Hojeda in 2. p. de compatibil. Benefic. num. 25. sin embargo se satisfaze con la advertencia que haze



haze este Autor in fin d. num. 25. vbi inquit, ibi: Tamen est, quod hoc fundamentum minimè concludit, quia quāvis singularitas, seu numerus singularis ad pluralitatem non referatur, regulariter loquendo: tamen sine dubio refertur, quando est eadem ratio in pluralitate, quā in singularitate. Et in num. 50. cum seqq. proligue doctamente el dicho Hojeda respondiendo a los argumentos, que se puedē traer en contra, vt videri potest, ibi: Ergo, clarè sequitur, quod si per secundum Beneficium insufficientis, non satis fit intentio nī dicti Concilij, nempe quod habeat congruam sustentationem poterit aliud tertium, & quartum, & alia etiam Beneficia conferri, vsque dum Beneficiarius habeat congruam sustentationem sibi, & suis: nam, hac est intentio dicti Concilij Tridentini, quia quādo ob certam causam aliquod factum exigitur, non sufficit actum primo factum esse, nisi etiam illa causa sit subsequēta, quia adhuc vltior actus erit necessarius, vt inquit Bart. in l. i. ff. ad leg. Iul. Maiest. 193. 211. 314. 315.

44. Demas, que a quel número singular, que refiere el dicho Concilio, scilicet, aliud Beneficium, dize el dicho Hojeda vbi sup. num. 33. quod refertur ad pluralitatem, quando in pluribus militat eadem ratio, quā in vno, vt probatur in l. si quis ita §. i. de testam. tut. Quia vbi est eadem ratio, eadē dispositio iuris debet esse. l. illud. ff. ad leg. aquil. l. si postula- berit §. 2. ff. ad l. Iul. de adult. l. illud. C. de sacros. Eccles. text. 2. in §. Pari ratione: in §. quib. mod. ins pat. potest. solvit. on.

45. Y porque como se induze a questa pluralidad por la necesidad urgente de aver de tener vn Ecclesiastico bastante congrua sustentacion si vn Beneficio, o dos no le son suficientes, instā la misma causa, y consiguientemente debe cotret su efecto hasta conseguir el remedio de su necesidad, pues por ella se puede muy bien resolver el singular en plural, vt probat Gratianus discept. forens. cap. 229. num. 36. ibi: Necessitas debet facere licitum, quod alias esset prohibi- ctum. Cap. quod non est, de regul. iur. Unde ob huiusmodi cau- sam poterit singularitas resolvi in pluralitatem. on. v. l. sup. cilio

834  
46 Cuya opinión consta estar recebida, y aprobada por el  
tilo, y práctica de la Curia Romana: pues vemos, que des-  
pues de la publicacion, y confirmacion del dicho Concilio  
Tridentino, los Romanos Pont. de feliz recordacion, Pio  
IV. Pio V. y Gregorio XIII. concedieron muchas, y repeti-  
das vezes muchos Beneficios a vn Beneficiado, no requi-  
riendo residēcia personal, como lo refiere Alonso de Hoje-  
da *in loco sup. laudato, num. 36.* a cuyos exemplares se debe  
atender, no obstante la *l. nemo. C. de sent. & interlocut. omni-  
iud. quia exemplis Principum rectè iudicare possumus, vt  
inquit Gothof. in d. l. nemo, sub lit. T. & ex l. Titius. § 4. ff. ad  
Senat. cons. Trebel.*

47 Con lo qual se satisfaze a el argumento, que tanto se  
pondera por el dicho Provisor en el parecer, y defenſa que  
dio por Francisco Henriquez, *num. 52.* sobre la prohibiciō  
de la dicha pluralidad, sin embargo, que se podia bastante-  
mente satisfazer ex dictis ab ipso *in num. 64.* que para mas  
convēcimiento observaremos el dicho numero ponién-  
dole a la letra, pues como la memoria de los hombres sea  
tan fragil, *l. peregrē. ff. de adquir. poss. l. 2. §. Si quid autem. C.  
de veter. iur. cunctand. l. hac consultiſſima. §. At cum ba-  
mana. C. qui test. fac. poss.* corre riesgo no se olvide numero  
q̄ tanto importa, cuyas palabras de su clausula sic se habēr.

48 Mas como en las cosas humanas (como no sean de fee)  
no ay cosa tã cierta, que no estè sugeta a dudas, y opiniones,  
tienen absolutamente, que es licita la pluralidad de Bene-  
ficios Rebuſo, Adriano, Turtecremat. y Navarra que cita  
Thom. Sanch. *d. dubio. 6. n. 3.* Innocen. Mandosio, Cardin-  
al, con otros que cita Nicolas Garc. *d. cap. 5. num. 254.* y  
afirman estar su opinion recebida en costumbre sabida, y  
tolerada, y practicada por el Summo Pontifice, y que esto  
basta para escusar de pecado, y que de otra suerte todo el  
mundo estuviera en estado de condenacion, y estar recebi-  
da esta costumbre en España, afirma Nicolas Garcia, por lo  
qual, y no estar en ella recibido el Decreto del santo Con-  
cilio

cilio in d. cap. 17. dize, q̄ es probable, y segura en cōciencia;  
el tener muchos Beneficios sin dispensacion, aunque excedan de la congrua: videndus ex num. 323. in recto num. 332.

49 De cuyo contexto se reconoce ser sibi contrarius, en lo que se pretende oy contra los dichos Capellanes: pero bien se adequa lo que dixo Ovidio:  
*Bis interimitur, qui suis armis perit.*  
Porque debiendose ajustar a lo mismo que se confiesa, se podia sin escrúpulo alguno sobreceer en la dicha pretension; y mas quando las dichas Capellanias no tienen precisa obligacion de residencia personal, como se podrá ver en el §. siguiente.

50 **P**ara cuyo fundamento no es de menos consideracion el que las dichas Capellanias se pueden servir por Substitutos, o dezir las Missas por Colecturia; pues para esto se constituyeron las Colecturias Generales; pues alias si todos los Capellanes precisamente tuvieran residencia personal, taliter, que en su defecto se les pudiesse privar de sus Capellanias, porque no se las quitassen, cumplieran exactamente con las Missas de su obligacion; y no se necesitara de Colecturias; mas lo contrario se ve practicado: y assi del comun estilo, y costumbre se debe interpretar la disposiciō legal de qualquiera obligaciō, *quia est optima legum interpret.* Cap. cum dilectus, de consuetud. l. minime. l. si de interpretatione. ff. de legib. Mascard. de probat. conclusi. 1415. num. 10. Tiraquel. de nobilit. cap. 10. num. 9.

51 Y aunque es verdad, que requieren celebracion de Missas, no piden residencia personal del mismo Capellan; ve optimè inquit Riccio in prax for. Eccles. decis. 399. num. 1. ibi: *Quia non consideratur, seu inspicitur ipsa personalis Missarum celebratio, sed tantummodò Missarum celebratio, quæ per alium fieri potest.* Porque como dize Lara de Capell. lib. 2. cap. 7. num. 7. Beneficium non dicitur residuale

propter

propter onus celebrandi Missam, nec in hoc est electa industria persona. Lo qual se comprueba de lo que dize Zerola in prax. Episcop. 1. p. verb. Beneficium, conclus. 8. ibi: Beneficia requiruntia Missarum celebrationem non requirunt residentiam personalem, ut dictum est de Beneficiis simplicibus; y assi dize: Quod potest quis habere Canoniatum cum Capellania, quia non sunt incompatibilia de iure in eadem Ecclesia; pero que no podrá tener Beneficio de residencia personal: y la tazon que ay para ello es, porque las Capellanias solamente tienen la obligacion de celebrar las Missas; y assi no pueden subtraerle de la asistencia de su Canonigia.

52 Et idem Zerola in 2. conclus. d. loco supra laudato, inquit, que oy las dichas Capellanias, no solamente por costumbre no requieren residencia personal, sino que puede el Beneficiado, o Capellan servir las per alium, & sic non tenetur personaliter residere; lo qual demas de probarlo con muchas autoridades, dize, que lo mismo sintio la sagrada Congregacio, his verbis: Obtinens Beneficium, quod sit simplex, & sine Cura animarum, & extra Ecclesiam Collegiatam, nec personalem residentiam ob aliam causam requirens, non tenetur in eo residere, sed ad in serviendum illi per alium, qui probatus sit ab Ordinario. De cuya declaracion, & etia ex mente Concilij, & Congregat, es llano, que puede tener vn Ecclesiastico Capellanias con Canonicato; porq no esta obligado precisamente a servir las por su persona, o ya que pudiendo celebrar las Missas no le impiden, ni embaraçan a asistir a el Coro por razon de su Canonigia: pues sobre lo vno, y otro corren las doctrinas referidas, y vale la costumbre, que acerca de ello ay; vt refert Graciano discip. forens. cap. 800. num. 4. & Corrado in prax. Benefic. lib. 2. cap. 10. num. 112. cum seqq.

53 Y tambien, porque aunque sean fundadas extra Ecclesiam, in qua habet Canoniatum, procedera la misma disposicion, y forma por las razones referidas, & deducitur

per

per probationem ad impossibile; porque si vno tiene en di-  
 versas tierras pluralidad de Capellanias, que requieren ce-  
 lebracion de Missas, es imposible, que personalmente pue-  
 da celebrarlas en dichos lugares: luego llanamente podrá  
 por otro dezirlas; lo qual es conforme a Derecho, y se prue-  
 ba ex Abbate in *Cap. extirpanda. §. Qui vero, de Prab. n. 3.*  
*Innocenc. in Cap. Clericus, num. 2. de Cleric. non resident.* Ac-  
 per consequens, debe correr lo mismo in vna eademque  
 Ecclesia, quam in alijs, pues se cumple con la obligacion  
 principal de las dichas Capellanias por otro Sacerdote.  
*Hojeda de incompatibilit. Benefic. p. 2. cap. 1. num. 2.*

54. Y es muy del intento la doctrina de Gonzalez in *Gloss.*  
*§. regul. 8. Cancell. num. 89.* adonde prueba, que las Capella-  
 nias, aunque sean fundadas con licencia del Ordinario, y se  
 consideren Beneficios Ecclesiasticos, no solamente no re-  
 quieren residencia personal, sino que pueden servirse co-  
 mo los demas Beneficios simples, vt patet, ibi: *Ex quibus*  
*infertur, quod predicta Capellania, quamvis sint fundata*  
*de licentia Ordinarij, & sint Beneficia Ecclesiastica, non solū*  
*non requirunt residentiam personalem, & possunt per substit-*  
*tutum deferri, sicut reliqua Beneficia simplicia:* porque se  
 deben regular las Capellanias, prout de Beneficijs simplici-  
 bus, iuxta mentem Concilij. Ita tenet Riccio in *prax. fori*  
*Ecclesiast. decis. 401. num. 3.* y assi no les incumbe, ex gene-  
 rali consuetudine, dicha residencia. Lotterio de *re Benefic.*  
*lib. 1. q. 36. num. 39. & lib. 2. q. 35. num. 10.* Y lo mismo sintió  
 Lara de *Capell. lib. 2. cap. 7. num. 4. & 8.* como no tengan  
 asistencia de Coro, v obligacion de ayudar a el Cura,  
 pues hallandose sin estas obligaciones, aunque se ponga  
 pena a el Capellan en defecto de no celebrar las Missas por  
 su persona, no requieren residencia personal, vt probat Ni-  
 colas Garcia in *addit. ad p. 7. cap. 1. num. 87.* Barbosa in *col-*  
*lect. DD. remiss. ad Concil. Trident. cap. 5. sess. 25. num. 8.* &  
 optimè Valenc. Valazq. *lib. 2. consil. 135. num. 87.*

55. Maxime, quando sus reditos son tan tenuos, que de ellos

no se puede constituir congrua suficiente a el Capellan, no requieren tampoco la dicha residencia personal; vt sentit Zavallos in addition. ad quest 678. num. 4. ibi: *Quando ex redditibus ipsius non habet congruam non requirit personalem residentiam, & potest deferri per substitutum.* Y Nicolas García de Benefic. p. 7. cap. 1. num. 126. hablando en terminos de Capellania fundada con obligacion de residencia personal, dize, que estando sus frutos diminuidos de forma, que no sean suficientes, y proporcionados a su carga, y obligacion, cessa en tal caso dicha obligacion, y puede quitarla el Ordinario, y servirse por substituto. Y assi no es dudable, que siendo como son las Capellanias, que gozan los dichos Capellanes, tan tenues, como consta de los testimonios presentados en los Autos, no les pueden en ninguna manera obligar a residencia personal.

§ 6. De que resulta no ser incompatibles dichas Capellanias, mediante que no requieren tampoco semejante residencia personal; y assi se puede obtener pluralidad de tales Beneficios, o Capellenias; vt inquit Hojeda de Benefic. incompatibil. 2. p. cap. 1. num. 1. ibi: *Quod licet licitum est habere plura Beneficia simplicia in titulum, si residentiam non requirant. Quod etiam tenuit Innocenc. in Cap. cum iam dudum, de Prab. in 6. & Gloss. in Cap. Gratia de rescript. eod. lib. adonde dize: Quod hanc sententiam amplectitur generalis consuetudo, quam Papa scit, & tolerat.*

#### §. VI.

§ 7. **Y** Para el punto principal, y resolucio de nuestra quest. tion, no es de menos consideracion el que las dichas Capellanias, o Beneficios simples no son vniformes, para que por razon de la vniformidad, que podia resultar por hallarse sub eodem recto, se quiera fundar de contrario su incompatibilidad; hoc opus hic labor est, pues vencida esta dificultad se allana con mas evidencia la justicia, que les assiste a los dichos Capellanes. Y para que proceda nuestra opinion



- opinión con toda llaneza, se funda en este §. que no porque las dichas Capellanías se hallen debaxo de vn techo, se prueba la vniiformidad, ni la incompatibilidad, que de lo vno, y otro puede resultar, pues siendo así, que la Dignidad, Canonía, y Capellania, que puede posseder vn Prebendado en vna misma Iglesia, no son incompatibles. *et in libro de benef.*
- 58 Luego no porque concurren en vn Capellan pluralidad de Capellanías, sub eodem recto, se prueba, que todas son vniiformes: porque la vniiformidad, de que se puede inferir incompatibilidad, se justifica, ex eo quod utrumque Beneficium sit eiusdem speciei, eiusdemque finis, y de vnas mismas funciones, y obligaciones incompatibles entre si: pues como dize Zerola *in prax. Episcopi. 2. p. verb. Conformitas. Quod tunc dicuntur duo Beneficia conformia, & incompatibilia, etiam si sint simplicia, ut duo Canonicatus, dua Praebenda, dua pensiones, dua Dignitates, duo personatus, duo officia in eadem Ecclesia*: porque de su naturaleza influyen repugnancia, que no permite el Derecho. *Cap. quia non nulli, de Cleric. non resid.* pues no es posible, que a vn mesmo tiempo se dé entera satisfaccion a dos asistencias personales, cum Christus dicat, secundum Matthaeum. *Cap. 6. Non posse quem duobus Dominis seruire.* Valençuela Velazquez *lib. 2. consil. 135. num. 85.* *in libro de benef. omni. offi. I. no. 1.*
- 59 Y a questo no solo procede en los Beneficios Ecclesiasticos, sino tambien en el exercicio de los Oficios Reales. Y así atendiendo el Emperador Iustiniano a la incompatibilidad, y dificultad que avia, de que vna persona tuviessse a vn mismo tiempo dos officios incompatibles, ordenò que ningun Oydor tuviessse dos plaças. *l. fin. §. 1. C. de adfessorib. ibi: Neque enim facile credendum est, etiam duabus necessarijs rebus vnum sufficere. l. his quidem. §. C. qui militat. poss. lib. 12. authent. ut Indices. Cap. illud, Novel. 8. Navarrete en sus discursos politicos, pagin. mili. 21.*
- 60 Pero no serán vniiformes dos, o mas Capellanías en vna Iglesia, ad effectum incompatibilitatis, ita inquit Zerola



31  
*ubi sup. ibi: Non autem duas Capellania, duo Altaria*, cuya opinion refiere Nicolas Garc. de *Benefic. p. 11. cap. 5. num. 235.* y aunque parece, que solamente las limita a dos, vt tenet *ibi: Duas Capellanas seu Altaria sub eodem recto non esse Beneficia conformia ad effectum incompatibilitatis.* En cuya doctrina se debe fundar el dicho Provisor, para mandar, que los dichos Capellanes obren, y elijan dos Capellanas, y se de fistan de las demas que poseen en vna Iglesia. Y aun sin concederles los seis moles de termino, que asigno el Santo Concilio Trident. *in cap. 17. sess. 24. de reformat.* pero sin embargo, bien se puede obtener mayor numero, pues por la misma razon en que se funda la permission para dos, se puede ampliar a mas Capellanas hasta tener congrua suficiente, quando no resulta incompatibilidad de sus fundaciones, y funciones, *ex rationibus sup. adductis, n. 45.*

61 Y esto mas se ilustra *ex autoritate Navarr. conf. 24. n. 2. de Prob. 69. in conf. 22. dicit: Quod potest quis habere Beneficia conformia insufficientia, etiam cum dignitate.* Luego no sera sin fundamento obtener vn Capellan pluralidad de Capellanas, etiam, aunque se consideren debaxo de vn recho, quando todas son tenues, y que no piden residencia, *vt dictum est*, y necessaria de ellas para su congrua sustentacion. Y esto mismo defendio idem Navarr. *in conf. 10. nu. 1.* que trae, y cita el Obispo Zerola *ubi sup.*

62 Y con mayor fundamento se corrobora, y afianza esta opinion de la que refiere, y defiende tan al intento de nuestro caso, el Obispo Cesar Lambertino en su docto, y copiosissimo tratado de *iure Patronat. 1. p. lib. 2. art. 15. q. 7. ex num. 18. cum seqq.* adonde dize, que no siendo incompatibles las Capellanas, o Beneficios simples, se puede obtener en vna, o en muchas Iglesias multiplicidad de ellas por su tenuidad: *Si verò (inquit) non sunt incompatibilia, poterit presentari ad plura Beneficia simplicia IN EADEM, vel pluribus Ecclesijs.* Por lo qual depone de si el dicho Obispo, diciẽdo, aver obtenido 37. Beneficios, cuya mayor par-

te era de Patronatos Eclesiásticos, y de Legos; porque todos sus frutos reducidos a summa no llegavan a 130. ducados de Camara, como se refiere, ibi: *Quia propter tenuitatem Beneficiorum admittitur pluralitas in praedictis, & non requiritur residentia, & praesertim in terra laboris, & Apulia ubi sunt tenuissima Beneficia, & ego cum sint Apulus sum testis: nam sum institutus in 37. Beneficia, quorum maxima pars est Patronorum Laicorum, & Clericorum, & eorum fructus non ascendunt ad summam ducat. 130 de Camara.*

- 63 Y mas se ilustra, y exórna la pretencion de los dichos Capellanes, con la diferéncia que haze de Capellanias a Beneficios el docto, y erudito Laurencio Math. de regimin. Reg. Valen. cap. 7. §. 2. num. 31. & 32. diziendo: *Quod Beneficium datur propter officium. Cap. fin. de rescript. Valens. Velazq. lib. 2. conf. 135. num. 94.* Y el oficio del Capellan consiste en la celebracion del sacrificio de la Misa, vnde inferitur, que no se disminuira el culto Divino, que se considero en el Cap. 1. de consuetud. in 6. ubi Gloss. por tener vn Capellan pluralidad de Capellanias en vna Iglesia, *cum sacrificium non pendet* (vt inquit d. Matth.) *nec pendere potest a Beneficio, sed ab ordine*: pues puede el Capellan cumplir con la obligacion de sus Capellanias, celebrando otros Substitutos por el las Misas, que no pudiere dezir, como no es de esencia del Beneficio la obligacion de las Capellanias, que es el cargo de las Misas. Contrado lib. 1. prax. Benefic. cap. 2. num. 20. Y así parece, que aun mayor razon puede aver, para tolerar dicha pluralidad en terminos de Capellanias, que aun de Beneficios, rigurosamente hablando, pues no obstante, que se comprehendan *appellatione Beneficiorum omnia Beneficia*; hoc est, largo modo sumpto vocabulo, & in favorabilibus, vt tenet Gloss. in cap. 2. de Prab. in 6. Boerio decis. 2. num. 144.

- 64 Túm, porque si para que se pueda introducir la dicha incompatibilidad, que resulta de la vniiformidad, es necesario, que los Beneficios requieran el mismo ministerio, y exercicio en vn mismo tiempo, y lugar, y en vna misma Capilla, o

Altar, taliter vt Beneficiati, seu Capellani convenire debeant in vnum, & eadem munera faciant, no siendo constituidas las dichas Capellánias con las calidades de semejantes requisitos, no resultará tal incompatibilidad; vt optimè inquit Gonçalez in *Gloss. 10. reg. 8. Cancell. n. 34.* pues nihil interest, que esten debaxo de vn techo, quando son instituidas, y fundadas en diferentes Altares, y Capillas, y por diferentes fundadores, y para diversos fines, vt videri potest in illis verbis: *Nā si essent plures Capellania intra eandem Ecclesiam ad diversas Capellas, finesque diversos instituta, & ad separatam Congregationem faciendam, tunc non oriretur talis incompatibilitas.*

65 Y el dicho Gonçalez ubi sup. num. 41. queda firme con esta sentencia, vbi hæc verba refert: *Ad hoc vt sit locus incompatibilitatis ratione eiusdem tecti, intelligitur, dummodo non sint talia Beneficia, quod vtrumque, vel omnia requirant præsiam residentiam ratione tituli;* y lo exemplifica en el num. fin. d. *Gloss. Vbi autem vtrumque Beneficium non requireret residentiam præsiam, ac esse difforme, veluti Rectoria, cum Capellania sub eodem tecto, Dignitas, aut Canonatus, vel portio cum Capellania, aut præsmonium, aut alio simplici Beneficio, aut vna Capellania vnius Capellæ, & Congregationis cum alia Capella diuersæ Capellæ, Congregationis, seu muneris, tunc quidem cessabit dicta incompatibilitas.*

66 Por lo qual no puede obstar lo que el dicho Provisor dize; y lleva en el nu. 67. de su papel, limitandose solamente a las dos Capellánias, que les permite a los dichos Capellanes tener, sub eodem tecto: pues vltra de lo ponderado se satisface con lo que dize Hojeda in cap. 20. de incompatibil. Benefic. 1. p. num. 25. circa fin. que quando ay costumbre, o vienen algunos Beneficios en consequencia del primero, se puede obtener pluralidad de Beneficios diformes en vna Iglesia, vt refert, ibi: *In his duobus casibus potest intelligi prima opinio sribentium, quæ habet, quod in Beneficijs simplicibus difformibus potest esse quis pluralis IN EADEM ECCLESIA.*  
Gloss.

*Gloss. super eo quod, de Prab. in 6. verb. Non obuiet.*

67 De cuyas doctrinas con evidencia consta, que no siendo, como no son las dichas Capellanias, que obtienen los dichos Capellanes vniformes, respecto de que aquellas que cada vno goça no tienen vnasmismas obligaciones, sino distintas, y están instituidas en diferentes Altares, y Capillas separadamente, y con diversos fines, sin obligacion de Coro, ni residencia personal, no ay, ni puede resultar incompatibilidad alguna, de que vn Capellan tenga la pluralidad, que se quiere prohibir, pues por razon de Capellanias genericamente, nec ratione vniustrecti, no se deben tener por vniformes, sino por la vniformidad especial de sus funciones, pues si destas no proviene, ni resulta incompatibilidad por la razon de diferēcia, que en ellas ay, no es dudable, que se deben regular por dissimiles, para que en su consecuencia se pueda dar la dicha pluralidad competente a la congrua de vn Ecclesiastico, y mas quando se halla introducida por costumbre, como se ajustará ex sequenti. §.

### §. VII.

68 Los privilegios que conforme a Derecho se hallan introducidos en vna Provincia por costumbre, no es dudable, que se deben observar; porque en su observancia se atien de a no quebrantarla teniendola el mismo respeto que a la ley, pues es cierto, que con ella corre eóigual virtud la costumbre. *l. de quibus. ff. de legib. text. in §. Ex nō scripto instit. de iur. nat. gent. & civil. Cap. fin. extra. de consuetud. Graciano discept. forens. cap. 801. num. 11. & 12. & cap. 892. num. 17. tom. 3.* Y así parece, que no debe ser menor fundamento para la dicha pluralidad de Capellanias, que se pretende obtener, y retener por los dichos Capellanes, el hallarla introducida por costumbre inmemorial en este Arçobispado, como se alegado en los Autos, y pretendi do probar, así esta excepcion, como las demas que se han ponderado, sin que se aya podido obtener Auto de prueba,

ni

ni por vía de información, debiéndose oír con igual benignidad a el Actor, q̃a el Reo (vt inquit Bobadilla lib. 2. polyt. cor. cap. 2. num. 75.) hasta hallar la mejor, y mas justa causa de uno de ellos. Y así tambien in cap. 20. del mismo lib. n. 33. dize: *Que siempre se deben admitir plenas probanças, pues regularmente se requieren, y la causa por sumaria que se cõsidere nunca las excluye, y mas siendo el negocio de grave perjuizio. Pues de otra manera rigor fuera extraño de Derecho condenar sin admitir las excepciones, y defensas legítimas en que no se puede excusar el luez de grave pena. Todas defensiones non audiens capite punitur. l. Iulia. 7. §. Hodie. ff. ad l. Iul. repet. idem Bobadilla lib. 3. polyt. cap. 15. num. 83. & ita inquit Bald. in l. Prasbyteri. C. de Episcop. & Cleric. Quod punitur index non admittens exceptiones iuris, sicut si non admitteret defensiones naturæ. Ideo caveant Indices, ut in quocumque processu defensiones audiant, quamvis ex circumstantiis tempus abbrevient, dummodo non multum gravaminis inferant, & quia secundum leg. 2. C. si ex fals. instrum. causam ex integro audire debent.*

- 69 Y así para la determinación destas causas se debía diferir a la prueba de los dichos Capellanes; y mas quando se estava alegando, y ponderando la dicha costumbre immemorial, a la qual es llano el respecto, y atencion que se debía, y debe tener para no innovar en materia, que los dignísimos Prelados antecessores de Vuestra Ilustrísima, tan rectos, justos, y zelosos del culto Divino, han tolerado, atendiendo a esta costumbre, y observancia. *State super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea.* dixo Hieremias cap. 6. vers. 16. *proverb. cap. 22. vers. 28. Cap. relatum, & ibi Gloss. 1. 37. dist. Cap. transferunt. 34 q. 3.*

- 70 Con que se prueba, que imitando, y siguiendo las huellas de los Antecessores, no se puede extraviar el acierto de un zeloso, y recto luez, antes si se evitan los inconvenientes que pueden provenir de las novedades, que tan odiosas son



son en los gobiernos. Mastrillo lib. 1. de Magistrat. cap. 14. num. 1. Bobadilla in polytica, lib. 2. cap. 10. num. 49. Et cap. 18. num. 228. Et lib. 3. cap. 2. num. 23. Graciano discept. forens. tom. 1. cap. 106. num. 8. Et cap. 298. num. 8. Et 99. Hermosilla in Gloss. 2. prolog. p. 5. num. 102.

- 71 En cuya consideracion parece, que se debia sobreceer en los dichos desistimientos que se pretendian por el dicho Fiscal, pues es conforme a Derecho, q se observe la costumbre de la Provincia, y lugar que se gobierna, quia in ea facitius comune. Gloss. in Cap. Clericus. 21. q. 1. l. 5. tit. 2. p. 1. ubi Gloss. Rodericus Suarez in l. post rem iudicatā. q. 5. n. 26. pagin. 356. Graciano tom. 3. discept. forens. cap. 561. nu. 29. pues a la costumbre ad hærendum est cum habeat vim legis, en conformidad de lo que se nota in Cap. super quibusdā, de verb. signifi. Et in l. 1. C. quæ sit longa cōsuetudo Bobadilla lib. 3. polytic. cap. 8. num. 195. Graciano discept. forens. cap. 892. num. 17. ibi: Consuetum habetur pro iure, a quo non licet recedere. l. 2. §. Portio. ff. ad l. Rhod. de iact. l. diuus. ff. de in integrum restit.

- 72 Lo qual es en tanto grado, que procediendose en juicio contra la costumbre se haze el pleyto, y causa propia, ita sentit Farinac. in prax. criminal. 3. p. tit. 12. de var. Et extraordin. crimin. q. 111. nom. 500. Et sequenti. Matienzo Junior in l. quidam decedens. 6. ff. de administ. tut. num. 47. ibi: Iudicem contra consuetudinem iudicantem litem suam facere, sicuti si contra ius expressum iudicasset; pues es cierto que sirve de refugio en casos arduos, y dudosos para quitar las dudas, y dificultades que se suelen ofrecer, y mas en los litigios. l. si de interpretatione. ff. de legib. Barbosa in lib. 3. vtor. decis. vot. 109. art. 2. num. 15.

- 73 Y assi consta del cap. 29. vers. 26. del Genesis, que luego que Laban burlo a Iacob en el truco, que hizo de Lia en lugar de Rachel la descaida, no tuvo mejor escusa con que defenderse, que la costumbre de la tierra. Pues como dize el P. Marquez en su Governador Christiano, lib. 1. cap. 17. §.

2. pagina mibi. 92. colum. 2. las costumbres son leyes aprobadas por la Republica sin tinta, ni papel, y demas eficacia que las leyes escritas, y es mas facil de abrogar la ley escrita, que la costumbre. 8. may. 804. q. 10. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

74 Y Saavedra en sus empresas politycas, *empres. regit. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* *corrigit. 2. 1. 5. Las costumbres. fol. 133.* dize, que son leyes no escritas en el papel, sino en el animo, y memoria de todos, y assi el mismo consentimiento comun, que las introduxo las retiene con tenazidad, sin dexarse vencer el Pueblo de lo contrario, que pues las aprobaron sus Antecessores seran razonables, y mas justas, que los argumentos, y aunque los mismos inconvenientes que hallan en ellas, por lo qual es mas seguro consejo tolerarlas, que quitarlas, por que lo que el Pueblo aprobò por el vso, omnes tenebunt. *l. de quibus. ff. de leg.*

75 Y assi en fuerza de la costumbre legitimamente se puede observar la pluralidad de Capellanias diformes, que vn Capellan puede obtener sub eodem recto, como expressamente se prueba de la doctrina del señor Gregorio Lopez *in l. 3. tit. 16. p. 1. Gloss. 5. ibi: Nam si essent difformes posset, si de hoc esset statum, vel CONSVETUDO. Et infra: Nam quemadmodum potest in diversis Ecclesijs: ita IN EADEM quo Beneficia sunt diversa.*

76 Pues es llano, que vale la costumbre para obtener pluralidad de Beneficios, o Capellanias en vna Iglesia, *text. 6. Gloss. in cap. 1. verb. Nisi unicum, de consuetudin. lib. 6. & facit etiam text. in Cap. e. ante, de rescript. Et ita tenet Paul. Paris. in volum. 4. consilior. cons. 4. num. 15. Et optimè Lambertia. de iur. Patronat. 1. p. lib. 2. art. 15. q. 7. num. 5. Qua quidem consuetudo valet, 6. in nu. 18. y 19. cum seqq. iam sup. citat.* inquit, que se puede tener pluralidad de Beneficios en vna misma Iglesia, scilicet, Beneficio Curado, o Dignidad: *Et plura alia simplicia: quia ex generali consuetudine hodie propter tenuitatem Beneficiorum. Admittitur pluralitas in praedictis, 6. non requiritur residentia,* adòde en el num.



20. refiere el dicho Obispo Lambertino aver obtenido los  
37. Beneficios, que diximos en el §. antecedente, num. 62.
- 77 Porque la costumbre haze licito lo que alias es illicito.  
Roland. *cons.* 58. *num.* 19. *lib.* 4. Gutierrez *pract. quest. lib.* 3.  
*q.* 29. *num.* 22. Mexia *taxa panis, conclus.* 3. *num.* 25. Scra-  
phino *de privileg. iuram. privil.* 83. *num.* 56.
- 78 Y no solo escusa de la pena temporal; vt probat text. *Et*  
*Gloss. in Cap. cum venerabilis, de consuetud. Surd. cons.* 270.  
*num.* 25. Menochio *cons.* 1. *num.* 257. sino tambien de la  
espiritual. Roland. *consil.* 96. *num.* 31. *lib.* 2. Peguera *decis.* 74.  
*num.* 3. Farinac. *de pæn. temp. quest.* 95. *num.* 39. *Et de delictis*  
*q.* 20. *num.* 45. *cum seqq.*
- 79 Por lo qual Alfonso de Hojeda in 2. p. de Benefic. compa-  
rabilit cap. 11. *num.* 2. dize. *Quod consuetudine potest intro-*  
*duci, v. licita sit Beneficiorum pluralitas in persona unius*  
*Beneficiarij, Et talis consuetudo valida erit.* Y en tanto gra-  
do dize en el *num.* 3. que es cierto lo referido, *etiam si non sit*  
*dictum aliquid, de ea consuetudine observanda.*
- 80 Maxime, siendo como es introduzida la dicha costum-  
bre por justas causas, como se han ponderado; y así en este  
caso dize, *idem Hojeda ubi sup. num.* 5. *ibi: Prædicta tamen*  
*conclusio, quod plura possunt obtineri Beneficia à uno Be-*  
*neficiario virtute consuetudinis, vera intelligitur quando*  
*consuetudo esset introducta ex aliqua iusta causa.* Vt tenet  
Mart. Navar. in *manuali, cap.* 25. *num.* 125. *Et Gloss. in Cap.*  
*Dudum, el 2. de elect.* Y así el Obispo Zerola in 2. p. sue *prax.*  
*Episcop. verb. Conformitas, ex Navar. consil.* 24. *num.* 1. *de*  
*Præb. Et consil.* 22. inquit: *Quod consuetudine immemora-*  
*bili potest quis habere duo beneficia conformia insufficientia,*  
*etiam cum dignitate.*
- 81 Tum, porque con mayor ventaja se allana mas nuestra  
opinion, respecto de que si la dicha pluralidad es licita por  
dispensacion, y privilegio; como se justifica de los textos  
citados, lo mismo debe obrar la costumbre, por la equiparacion,  
que ay de la costumbre a el privilegio; pues es prin-  
cipio

cipio llano de Derecho, quod consuetudo, & privilegium  
 equiparantur. Text. in Cap. cum contingat, de for. compet.  
 optimè Hojeda ubi sup. num. 4. adonde suo more, induze  
 de aquel antecedente esta menor, y consecuencia, Sed sic  
 est, quod per privilegium, idest dispensationem potest quis  
 obtinere plura Beneficia (vt inferius idem probat in Cap.  
 fin.) ergo mediante consuetudine, poterit quis obtinere plura  
 Beneficia. Y así dixo el Cardenal Thuse. en el tom. 2. liber. 6.  
 conclus. 808. que lo que se puede conceder por privilegio se  
 puede introducir por costumbre, vt inquit, ibi: Consuetudi-  
 ne potest introduci quid quid potest per privilegium concedi.  
 Quia consuetudo immemorabilis legis, & privilegij vicem  
 obtinet. Escaño in Propugn. Hierosolym. discept. 3. cap. 7.  
 num. 4. cum multis.

- 82 Mayormente, quando la dicha costumbre debe surtir  
 el mismo efecto, que la dispensacion. Buen texto es el Cap.  
 super eo, quod Prabendas, de Prab. & Dignitat. in 6. ubi  
 Gloss. in verb. Dispensatione, ibi: Nisi consuetudo Ecclesie  
 aliud induceret, vt illa sine dispensatione simul possint de  
 iure teneri. & optimè Lara de Capell. lib. 2. cap. 7. num. 22.  
 porque la dispensacion se ha de entender, que se requiere en  
 las tierras adonde se observa el Derecho comun antiquis-  
 simo. Cap. conquerente, de Cleric. non resident. ubi Gloss.  
 Cum dispensatio cadit ad versus iuris communis dispositio-  
 nem tantum. Corrado prax. Benefic. lib. 4. cap. 6. num. 7. pe-  
 ro no en aquellas partes adonde la costumbre subtrajo la  
 necesidad de residir en los Beneficios simples, cuya doctri-  
 na se adequa legitimamente a las dichas Capellanias, pues  
 se deben regular tanquam Beneficia simplicia, quibus hodie  
 operatur consuetudo, quod olim dispensatio. Y así el mismo  
 Lara ubi sup. num. fin. inquit: Quod potest, quis habere in  
 Ecclesia Collegiata Canonatum, & Capellania cum onere  
 celebrandi Missas absque dispensatione, & tradit Graciano  
 in decis. 155. num. 16.

- 83 Lo qual procede mas a favor de los dichos Capellanes,  
 ref

- respecto de que esta dicha costumbre no se halla reformada por el Concilio Tridentino; *vt refert Barbosa in collect. remiss. ad Concil. Trid. cap. 17. sess. 24. num. 2. ibi: Consuetudo tenendi Beneficium curatum, vel simplex, cum Capellania in eadem Ecclesia non est sublata per hoc decretum.* Y se ajusta lo referido con la doctrina de Garcia de Benefic. p. 11. cap. 5. num. 323. *§ 322.* adonde consta no averse recebido, a lo menes en España, el dicho Cap. del Concilio; *vt refert, ibi: Ad idem illud non videtur usu receptum, saltem in Hispania, nam post dictum Concil. sicut antea Ordinarii communiter consulerunt. Et conferunt plura Beneficia, etiam ultra duo uni, etiam quod unum sit sufficiens ad congruam sustentationem, Et omnia simul retinent, dummodo alias non sint incompatibilia.*
34. Y así parece, que contra la dicha costumbre no está recibido el dicho Concilio, & tunc videtur, posse adhuc feruari dicta consuetudo, *idem Garcia ubi sup. § 2. num. 357. quia vtriamque inquit in num. 350. Quando lex canonica non est recepta non obligat, quamvis primi non recipientes peccaverint. l. de quibus. ff. de legib. Cap. in istis. §. leges. dist. 4.* Conque mediante la dicha costumbre inconcusa, que ay en este Arçobispado, de obtener vn Capellan pluralidad de Capellanias, sub eodem recto, no ay duda sino que debe correr con toda llaneza esta opinion, que en fuerza de los fundamentos ponderados se ha observado.
85. Sin que en ninguna manera pueda obstar dezirle de contrario, que para que valga la dicha costumbre se ha de dar exemplar de cosa juzgada, y que no aviendo lo no podrá valer. *l. cum de consuetudine. ff. de legib.* porque se responde con la doctrina del señor Gregorio Lopez in l. §. tit. 2. p. 1. Gloss. 7. adonde con la autoridad de Bart. Alberico, Iason, y otros DD. dize, que así de los actos judiciales, como de los extrajudiciales se puede induzir costumbre: porque fuera cosa intolerable, que se restringiése la materia de costumbre a terminos, que por solas las sentencias se

induxesse, y probásele; porque se daría ocasión de que nunca,  
o rara vez se pudiesse probar; y así no se debe tan solamen-  
te limitar a las sentencias. *Non ergo* (dize aquella Glos. 7.)  
*arctari ad sententiam tantum; quia communiter tenet DD.*  
*quod tam exactibus iudicialibus, quam extra iudicialibus*  
*inducatur consuetudo; & recte durum esset ita restringere ist-*  
*tam materiam consuetudinis; ut per solas sententias inda-*  
*teretur, & probaretur, imò daretur occasio, quod nunquam,*  
*vel raro consuetudo aliquam induceretur, si sententia essent*  
*necessaria.*

86 Y así aunque en el caso presente no se le de al dicho  
Provisor introducida por exemplares de sentencias la di-  
cha costumbre, nihil interest, quando legitimamente se  
puede introducir extrajudicialmente, y por el uso común  
recibido, y tolerado por los Antecesores, cuyo tacito con-  
sentimiento induze costumbre, *ut in l. de quibus. ff. de legib.*  
*& Cap. consuetudo. i. dist. l. i. tit. 2. p. 1.*

87 Conque no es dudable, que así por la dicha costumbre;  
y tenuidad de las dichas Capellanías; como por no pedir  
residencia personal, y los demas fundamentos, que se han  
ponderado en este Manifiesto; resulta la compatibilidad,  
que puede ayer para obtener, y retener sin dispensación los  
dichos Capellanes la pluralidad de Capellanías, que tienen,  
y poseen sub eodem recto, hasta constituirse congrua sus-  
tentacion, no proviniendo incompatibilidad de sus funda-  
ciones, y obligaciones; etiam, aunque se consideren de la  
calidad de aquellas de que habló, por la equiparacion de  
Beneficios Eclesiasticos, el Cap. Apostolica. 8. q. 1. Con cuya  
opinion parece, que se podrá asegurar la manutención, que  
de dichas Capellanías se ha intentado por los dichos Capel-  
lanes, la qual se procurará fundar en el siguiente Artículo.

ARTI-

## ARTICULO III.

## §. VIII.

88 **P** Rincipio llano, y cõforme a Derecho es, que la posse-  
 sion en que se halla vno a el tiempo de el litigio sea  
 manutenable, ita probat text. in §. *Sed interdicto, vers.*  
*Hodie. instit. de interd. l. 1. §. Huius interdicti. ff. rei possi-*  
*denis. D. Covarrub. pract. quest. cap. 17. num. 3. Graciano*  
*discept. forens. cap. 75. in nu. 53. Posthio de manut. obseruat.*  
*73. num. 1. cum seqq. Et decis. 348. num. 1. Barbosa vtor. de-*  
*cis. Et cons. vtor. 106. art. 3. nu. 86. Noguerol. allegat. 28. n. 64.*  
 De que resulta, q̃ hallandose los dichos Capellanes a el tie-  
 po, y quando se les movieron los dichos pleytos por el Fiscal  
 deste Arçobispado en su quieta, y pacifica posseesion de ob-  
 tener, y goçar la dicha pluralidad de Capellanias, debèn ser  
 mantenidos en ella, quia vt inquit Mauricio de Apicela al-  
 legat. 13. nu. 10. ibi: *In eo statu in quo te inuenero, in eo te tene-*  
*bo donec contrarium videritur.* Et in num. 24. dicit: *Quod*  
*attenditur qualis consuetudo fuit obseruata, vt in d. sic ser-*  
*uare faciat in ceteris similibus in petitorio, nam in possessio-*  
*rio vnica, Et vltimus actus attēditur,* pues el remedio de la  
 manutencion mira a conservar el estado, en q̃ se hallan a el  
 dicho tiempo, & sic inquit idem Posthio *decis. 349. Et in*  
*d. obseruat. 73. nu. 10. Et 11. Que quando agitur de conser-*  
*uando, Et non de nouo adquirenda non datur noua posses-*  
*sio, sed continuatur antiqua, maxime cum hoc remedium p*  
*manutentionis sit retinenda: non autem restituenda, vel*  
*adipiscenda possessionis.* 108. l. nos. d. l. sup. l. q. d. l. in rem. n. 11.

89 **Y** para ello no es dudable, que se debia aver admitido la  
 prueba que se ha ofrecido por los dichos Capellanes, de la  
 posseesion, y costumbre immemorial en que se hallan para  
 justificacion de poder obtener, y goçar la dicha pluralidad  
 de Capellanias, que se hallan posse yendo: por que como la  
 dicha posseesion, y costumbre sobre que se ha de fundar la  
 manutencion, sea quid facti, non præsuntur. *l. in bello. §. 1.*

Facta.

Facta. ff. de capt. Et post l. m. reuerf. y así se debe probar, y  
mas fiendo de Calidad de yna excepcion especial: como  
todo doctamente prueba Posthio de manu. obseruat. 15.  
num. 12. Et 13. con otros muchos Autores. *Qua prebata da-  
tur possessoribus manutentio. Et in num. 15. Vbi multo for-  
tius si constet de possessione infra. Et legitima.*

- 90 Para cuya justificacion se avia de aver tomado bastan-  
te conocimiento de causa, y sin proceder ex abrupto: porq̃  
no se debe privar a nadie de su posesion, hasta que vistas,  
y examinadas las excepciones, que se alega por los possee-  
dores de los Beneficios, o Capellanias se tengan por justos,  
o injustos poseedores. *Cap. in literis, de restitut. spoliat. Cap.  
licet. Episcopus, de Prab. in 6. Garcia. de Benefic. p. 12. cap.  
10. §. 3. num. 213. ibi: Conceditur mandatum de manutene-  
nda etiam spoliatori. Et detentori contra spoliatum, donec  
constiterit eum iniustum esse possessorem, quia sine causa  
cognitione, possessione privari non debet.* Pues aun quando  
se procede a la privacion de algun Beneficio incompati-  
ble, y que pide residencia personal, debe aver pleno cono-  
cimiento de causa, y definitiva sentencia, como refiere D.  
Salgado de Regia protect. 3. p. cap. 7. num. 75. *cum seqq. vbi in-  
quit: Ita ut sit nulla. Et attentata sententia. Et privatio, seu  
p. a. a. executio, si absque dicta citatione fiat. Et cognitione de  
causa, ut etiam dicit Flores de Menad. in practic. quest. 13. n. 26.*
- 91 A lo qual no puede obstar la objeccion, que se alega por  
parte del dicho Fiscal, diziendo, que respecto de ser la dicha  
posesion, y costumbre de Hecho, y contra Derecho, no es  
manutenible, porque se considera irrationabilis, enemiga  
de los sagrados Canones, y yna corruptela reprobada por  
Derecho, y que ipso iure quedan vacantes los Beneficios  
por la consequcion de otros incompatibles. *Cap. Literas,  
de concess. Prab. cap. 1. de consuetud. in 6. vbi Gloss. cum alijs  
Corrado prax. Benefic. lib. 2. cap. 6. num. 13. Etc. ad in pro-  
pugnacul. Hierosolym. discept. 10. cap. 7. num. 4. Noq̃ dicitur*

- 92 A cuya objeccion, aunque bastante mente se ha satis-  
fecho



fecho en el discurso deste papel, sin embargo se procurará elidir brevemente con otras razones, y fundamentos no de menos eficacia que los referidos: pues como la costumbre en que se funda la posesion de la dicha pluralidad de Capellanias, sit rationabilis, respecto que siendo, como es de la calidad referida, introducida con las circunstancias, y requisitos ponderados en los § §. antecedentes, no es nutritiva de pecado, ni contra los sagrados Canones, pues la necesidad que la introduxo la estableció por ley, *cum necessitas careat lege. l. necessarium. 2. §. Deinde, quia difficile. ff. de orig. iur. l. illicitas. §. ultim. ff. de offic. pras.*

93 Et sic inquit Hojeda in 2. p. de Benefic. compatibilit. cap. 11. num. 9. que semejante costumbre no es irracional, y vale la que no induze pecado. D. Gregor. Lopez in Gloss. 1. l. 3. tit. 2. p. 1. maxime, siendo como es immemorial, vt refert ibi: *Si verò non inducit peccatum, licet sit contra rationem valebit in suo casu si sit praescripta spatio decem annorum per legem fideicommissum. §. Aristo. cum similibus. ff. qui et a quib. Sed si est praescripta tanto tempore: quod non sit memoria de contrario, tunc valebit secundum eum, etiam ad alios casus: quia ex tanto tempore factum quod erat iniustum, censetur iustum. cap. 1. de praescript. lib. 6.*

94 Y así aviéndose observado la dicha costumbre de tiempo immemorial a esta parte, presumitur, & à iure inducitur, processisse privilegium, & Principem illud concessisse; vt probat D. Salgado in 1. p. de Regia protect. cap. 1. num. 38. Et etiam quod ex iuxta causa processisse, inquit Bald. in l. de quibus, vers. Ex praedictis apparet. ff. de legib. Y como es visto a yet procedido por las justas causas, y razones referidas, hinc est, quod nō reprobetur à iure, & cēscatur rationabilis. *Glos. in Cap. fin. verb. Rationabilis, in princ. de consuetud. Gratiano discept. forens. tom. 1. cap. 184. num. 22. §. 23.*

95 Fuera de que no se puede entender, que la dicha costumbre sea irracional, porque se diga ser contraria a los sagrados Canones: Pues no es dudable que se puede dar, caso en

que así la ley, como la contraria costumbre sean razonables, según las razones, que en la vna, y otra se pueden considerar, de la misma forma que no repugna, que dos opiniones a las vezes sean contrarias, propter diversas rationes, y que igualmente sean probables; y aunque acaso la costumbre sea menos razonable que la ley, no por esso se podrá seguir por buena consequencia el que sea irracional, ex eo quod minus probabilis sit, quam contraria. Antes si parece, que la ley que parecia mas razonable quando primū lata fuit, despues de introduzida la contraria costumbre por la diuturnidad del tiempo será menos razonable, o al menos dificultosa de observar, y solo servirá de ocasion de pecar, *cum difficile sit populum à consuetudine removere, vt adventit D. Thom. 1. 2. q. 97. art. 3. ad 2.* Et optimè inquit Rebelo *de inst. Eccl. p. 1. lib. 1. q. 5. pagin. mili. 39. vers. Nec hinc inferas.*

96 Ex quo sequitur, que aviendose introduzido en este Arçobispado la costumbre de posseder, y goçar pluralidad de Capellanias, sub eodem tecto, por justas, y legitimas causas, estas pues la constituyen, y hazen razonable para escusarla de pecado: pues de otra manera parece que se huviera estado en estado de condenacion, y se reinvidiera agora en la misma causa, por la dificultad que se considera en el desarraigo, o remosion de vna costumbre immemorial, que no es posible, que si fuera irracional, y nutritiva de pecado, se huviesse tolerado tanto tiempo por los Prelados dignísimos Antecessores de Vuestra Ilustrísima. Luego si a su vista, ciencia, y paciencia se ha observado, ordenandose a muchos Clerigos en todos tiempos a titulo de muchas Capellanias, debaxo de vn techo, que les constituan congrua. Con justa causa se puede defender, que la costumbre que ay acerca de obtener la dicha pluralidad est rationabilis, ac per consequens manutenebilis ex ratione suæ possessionis immemorabilis, vt refert Escaño *in Propugnacul. Hierosolym. discept. 14. cap. 5. num. 32.*

97 Y no es de presumir, que el Summo Pontifice quiera quitarla, siendo como es immemorial, vt tradit Salgado de Regia protect. cap. 1. p. 1. num. 294. ibi: *Non presumitur Papam velle tollere has immemorabiles consuetudines antiquas, & rationabiles.* Antes es constante, que de la misma forma que la dicha costumbre tiene fuerza de ley, y privilegio para que se esté por ella, tambien tiene la misma virtud en los casos reservados a el Obispo, Prelados, o Principe, vt tradit Graciano discept. forens. tom. 3. cap. 492. nu. 4. ibi: *Quasi huiusmodi consuetudo habeat vim legis, & privilegij, etiam in casibus reservatis Episcopo, Prelatis, & Principi.* Conque si la dispensaci6 que oy se les pide a los dichos Capellanes, para obtener la dicha pluralidad de Capellanias, estava reservada a los Superiores, ya oy se hallan escusados de tenerla mediante la dicha costumbre immemorial.

98 Mayormente quando la razon que huvo para no admitirle aquella costumbre, de que habló el dicho Cap. *Litteras, de concess. Præb.* no milita en el caso presente, por la diferencia que ay de las Capellanias, de que oy se trata, a los Beneficios mayores de que habló el dicho Capitulo; pues estos de su naturaleza, y exercicio son incompatibles; y aquellas no lo son, segun queda probado; cuya diferencia trae Puteo in decis. 457. num. 1. & 2. adonde dize, que la costumbre no puede valer para obtener Archidiaconato, Prepositura, y Canonicato, por ser incompatibles, *sed in Beneficijs diffornibus consuetudo bene potest operari*; y assi no pueden vacar ipso iure, vt refert D. Salgado de Reg. protect. 3. p. cap. 7. num. 83.

99 Como tambien se comprueba, de que la extravag *exetcrabilis*, no tiene lugar su prohibicion en los Beneficios simples compatibles, como son las Capellanias; y assi no corre la misma raz6n de prohibicion en ellas: vt probat Valenc. Y elazq. conf. 135. num. 99. ibi: *Nam in Beneficijs simplicibus non habet locum dicta prohibitio, nec pena anti-*

quo iure statuta secundum Abbatem in Cap. quia non nulli. num. 5. de Cleric. non resident; sino se entenderà dicha extravag. en los Beneficios curados; vt inquit Pet. dueñas in regul. iur. reg. 71. pag. 86. colum. 2. ibi: Sed in curatis debet intelligi, vt valeat consuetudo.

100. Y así de la misma manera que se le concede la manutencion al que vñ del Derecho introduzido por privilegio, no obstante que aya resistencia de derecho; vt probat Salgado de Reg. protect. 3. p. cap. 10. num. 141. debe correr la que se pretende cum consuetudo immemorabilis habeat vim privilegij: l. hoc iure. §. Ductus aqua. ff. de aqua quotid. Et asin. porque probandose el privilegio, o costumbre, cessa la asistencia de la ley, y se permite la extension de la posesion, que aliás era prohibida; vt idem Salgado in d. cap. 10. num. 142. vbi inquit: Probato privilegio cessat legis assistentia cum possessio iustificetur cum titulo, Et consequenter permittitur extensio ipsius possessionis, quæ erat prohibita. Luego probando la costumbre se justifica la posesion de las dichas Capellanias, y debe surtir el mismo efecto que el privilegio, quia consuetudine potest etiam introduci quid quid per privilegium; vt asserit Cardinal. Thul. tom. 2. liter. C. conclus. 808.

101. Maximè, quando no es visto oponerse en ninguna manera al Derecho Divino; pues de aqueste no parece averse instituido, ni fundado los Beneficios Ecclesiasticos, sino del positivo; vt probatur ex cap. 1. Et Gloss. 1. 13. q. 1. adonde consta, que el Summo Pont. Dionisio de felice recordació los dispuso, y ordenò, dividiendo las Iglesias Parrochiales. Cap. Pastoralis, de his, quæ fiunt à Prelat. cap. 2. de Preb. lib. 6. Et in cap. 1. Vt lite pend. cum Papa habeat plenariam potestatem in Beneficijs. Coccino in decis. 454. num. 3. cuya opinion tienen Selva, Rebuso, y otros à quien cita Petrus Dueñas de regul. iur. reg. 72. Y así dixo Lotterio de re Benef. lib. 1. q. 32. num. 42. que aunque condenan los sagrados Canones la pluralidad de Beneficios, con todo no tienen perpetua

petua prohibicion por Derecho natural, sino tan solamente por el positivo, cuyo Derecho es variable, y se puede to-  
 lerar la ley, que dispone lo contrario.

102 Con lo qual se induce llanamente la dicha costumbre, y posesion de la dicha pluralidad; ex doct. D. Thom. in quolibeto. 9. q. 7. art. 15. circa fin. Soto de inst. et iur. lib. 3. q. 6. art. 3. Porque como dependan las dichas Capellanias, o Beneficios de Derecho positivo, se puede abrogar perdesuetudinem legis, aut contrariam consuetudinem; y queda introduzida la costumbre por el vso, sin que se perjudique al Derecho natural, ni Divino: la qual es cierto, que no se pudiera introducir en quanto a la pluralidad de las Dignidades, y Beneficios mayores de la primera, y segunda dignidad, que haze el señor Arçobispo. Tapia en su Cathen. Moral, lib. 5. q. 5. art. 10. num. 10. pues en ellos solamente se debe ampliar la dicha prohibicion, cum sint instituta, et ordinata de iure naturali divino; ut etiam probat d. Petr. Duñas ubi sup. pag. 88. colum. 1. Y así siendo como es la dicha posesion legitima, y fundada en la dicha costumbre, tenuidad, y demas fundamentos referidos, corre con toda llaneza la manutencion intentada por los dichos Capellanes.

103 **E**X quibus omnibus consta la justificacion que les asiste a los susodichos, para poder obtener, y retener las Capellanias que goçan en dicha Iglesia de señora Santa Ana; porque siendo como son las mas de ellas de las calidades, que no constituyen Beneficios Eclesiasticos, es licita su pluralidad, etiam aunque excedan de la congrua sustentacion, y aunque se consideren de las que los constituyen por la equiparacion, que considero el Cap. Apostolica. 8. q. 1. es tambien permitida, no excediendo de la congrua suficiente, y no siendo incompatibles, segun queda probado en el discurso deste Manifesto, mediante lo qual no les puede

obstar lo que se pondera; y pretende de contrario.  
104. Pues yltra de lo alegado, y fundado por los dichos Capellanes, no es de menos consideracion para sus defensas, y exornacion de lo referido, el hallarse la dicha Iglesia de señora Santa Ana extramuros desta Ciudad, y siendo como son tan tenues las dichas Capellanias que en ella están fundadas, no es dudable que será, como lo es, mas bien asistida, y servida de los Clerigos, y Capellanes vezinos de Triana, que de otros que no lo sean: circunstancia digna de reparo, y que coadiuba con mayor titulo la prerrogativa de esta opinion, en la qual parece que se fundò el Sabio Rey Don Alonso, quando sacò a luz aquella ley 4. tit. 16. p. 1. con las demas que hizo el Santo Rey D. Fernando su padre, para mandar por ella, que no obstante que se prohibia por la incompatibilidad, el que vn Clerigo tuviesse dos Iglesias, o dos officios de precisa obligacion, y asistencia personal. *Gloss. in Cap. Sanctorum. 70. dist. verb. In duabus. l. 5. §. In posterum. C. qui milit. non poss.* se permitia por vna de sus excepciones, que los Clerigos que las sirviesse pudiesen tener pluralidad, assi de Iglesias, como de Officios, y servicios incompatibles en ellas; ve constar, ibi: *La quarta es, quando los Clerigos son pocos, é non pueden aver para cada vna su Clerigo: é esto se entiende de las Iglesias que son fuera de las Ciudades, porque non son tan abundadas, nin han los Clerigos rentas de ellas de que viuan, como los otros de las Ciudades: con sonat cum Cap. Clericus. 21. q. 1. ubi Gloss. verb. In Villis. Cap. Priscis. 55. dist.*

105. Luego por estar la dicha Iglesia Parrochial de señora Santa Ana de Triana extramuros desta Ciudad, y ser tan tenues las Capellanias que en ella ay, se debe permitir, como por justa causa, el que sus Capellanes, que viven, y asisten en aquella Collacion, y Barrio, tengan la pluralidad de Capellanias competentes a su congrua por la asistencia ordinaria que tienen, aun sin obligacion de asistir a el servicio de dicha Iglesia.



106<sup>up</sup> Y es muy vero simil mediante la disposici6n de la dicha ley 4. que el Sabio Rey, como fundador que fue desta Real, e insignie Parrochial; por el milagro que obr6 la Virgen Santissima N. S. con el dicho Rey, como refiere Morgado en la *Historia de Sevilla, lib. 4. cap. 3. pag. 110. col. 1. m. 3.* quiso que los Clerigos, y Capellanes de esta Iglesia, por estar fuera de la Ciudad de Sevilla, fuesen privilegiados en la pluralidad de Iglesias, y asistencias personales de las que pudiera aver extramuros desta Ciudad; y en el dicho Barrio, para que mas bien fuesse asistida su Iglesia, y vivi6ndo los Clerigos, y Capellanes en 6l, y teniendo con el aumento de mas Iglesias suficiente congrua sustentaci6n.

107<sup>m</sup> A questo, pues, parece que sucede oy en los dichos Capellanes, pues siendo como son vezinos de Triana, y asisten con mas puntualidad a la dicha Iglesia, y aunque muchos no se hallan con la obligaci6n de Coro, toman sobrepelliz para que sea mas asistido, y venerado el culto Divino, procurando aumentarle todos los Eclesiasticos de aquel Barrio todo lo posible: acci6n que es digna de estimaci6n, y premio: *nam qui altari deservit de altari vivere debet, secundum Apost. 1. ad Corinth. cap. 9.* Valenç. Velazquez lib. 1. confes. 4. num. 3.

108<sup>o</sup> En cuya consideraci6n es cierto, que se fund6 el Illustrisimo sefior Don Fr. Pedro de Tapia, dignisimo Antecesor de Vuestra Illustrisima, para mandar, que todas las Capellanias que vacassen en dicha Iglesia de sefiora Santa Ana, se diessen, y repartiesen a los Capellanes que asistieran en ella, y vivian en Triana: porque reconociendo su re-nuidad, y que si se davan a otros Capellanes vezinos de otros Lugares, no acudirian a dicha Iglesia; y que los pocos Capellanes que avia, y asistieran en ella, viendose destituidos de remedio, y que no conseguian el premio que podia obtener en las mismas Capellanias fundadas en dicha Iglesia, la desampararian, sin acudir a el mayor aumento de el culto Divino, queria obviar este inconveniente, y remediarlo

diarlo con el pretexto de conferirlos a solos aquellos que  
las mereciesen por su continua asistencia; a los quales se  
deben tener por mas identos que a otros Capellanes: que  
viviendo en Sevilla, o en otras partes, no vieran en todo el  
año la Iglesia adonde estavan fundadas sus Capellanias; a q  
se puede aplicar la doctrina de Hojeda de *compatib. Benef.*  
*2. p. cap. 9. n. 1. ubi ait: Quod licitum est plura Beneficia obtine-*  
*re quando deficiunt Clerici idonei.*

109 Porque la necesidad permite que se atiēda a la mayor  
utilidad que puede resultar, no solo al servicio de la Iglesia,  
fino a la conveniencia de los Capellanes, amparandoles  
por este medio licito, y acudiendo a remediar sus necesi-  
dades, *eorum qui Ecclesijs deservire valeant indigentiam*  
*volumus sublevari. Cap. quia in tantum. §. de prab. Et dignit.*  
en que tambien se ve exercitado el verdadero culto. A si lo  
hicieron los Emperadores Valente, y Valentiniano en la  
*l. 1. C. de Episcop. aud. in illis verbis. Quibus verus cultus est*  
*adiuvare pauperes, Et positos in necessitate provideant*  
*Episcopi.*

110 Y de querer proceder en la materia de los dichos defi-  
cimientos de Capellanias, no es dudable, sino que se expe-  
rimentaran grandes inconvenientes, que pueden provenir  
de las necesidades de los Capellanes; pues compelidos de  
ellas, y mas en los tiempos presentes, se hallaran constitui-  
dos en la infelicidad de la mendiguez, que cōsidero el *Cap.*  
*Diaconi sunt. 13. dist.* reprobada por Derecho, por ser con-  
tra el Estado Ecclesiastico, y dignidad Sacerdotal: o quando  
no todos se dediquen a tan indigna funcion, se aplicaran a  
otras de peor calidad, ingeniandose a exercicios indecen-  
tes, y ajenos del Instituto Ecclesiastico; como la negocia-  
cion, y mercancia. *Cap. 1. Et cap. 2. Ne Clerici, vel Mona-*  
*ch. Saecularib. negot. se immisceant. Cap. consequens. 88. dist.*  
*Rebello de iust. Et iur. 2. p. lib. 9. q. 13. sect. 2. in princ. Thom.*  
*Valasco allegat. 28. num. 10.* introduciendo por alto lo que  
procuraran que les valga para vivir a riesgo de sus perso-  
nas,

nas, y credito, cuyos inconvenientes se pueden obviar con  
denarles las Capellanias que oy goçan. *omnino prohibet*  
111 Porque si para obviarlos se les prohibe a los Ecclesiasti-  
cos la resignacion, o renuncia que intentaren hazer de sus  
Beneficios, sin que conste quedarles otros suficientes de q̃  
puedan commodamente sustentarse, ve constar *in sess. 21.*  
*cap. 2. de reformat. Concil. Trid. optime Valenc. Velazq.*  
*conf. 32. nu. 21. lib. 1.* razon es, que ya que los despojan de sus  
Capellanias, se les proveyesse, y ayudasse, confiriendoseles  
otras en su lugar, para que no se hallassen totalmente desti-  
tuidos de remedio, y expuestos a los inconvenientes refe-  
ridos por falta de congrua: que es a lo que atiene el dicho  
Concil. Trid. *in d. cap. 2. Cap. Episcopo, de Prob. & Dignit.*  
Pues de otra manera no es dudable, sino que pereceran,  
quitandoles los cortos alimentos que podian perceber de  
sus Capellanias; *nam quia limonia denegat necare videtur.*  
*l. necare. ff. de liber. agnoscen. Cap. Pace. 86. dist. Surdo de*  
*alim. tit. 1. q. 48. num. 5.*

112 Por todo lo qual, los dichos Capellanes con el debido  
rendimiento ponen a los pies de V. Illustrissima este Ma-  
nifiesto juridico, para q̃ dignandose de ver, y examinar sus  
fundamentos, se sirva de mandar, que se sobreceja en los  
desistimientos, que por el dicho Doctor Triviño, Provisor  
de V. S. Illustrissima, y el Fiscal del Arçobispado se pretende  
hagan los dichos Capellanes; o que oyendoles en justicia  
se les manutenga, y ampare en la possession, y costumbre  
immemorial en que se hallan, de obtener la pluralidad de  
Capellanias competentes a su congrua sustentacion, etia  
aunque se hallen sub eodem tecto, por su tenuidad, y com-  
patibilidad, y demas razones en que se funda la opinion  
de que se hallan favorecidos. Y no menos lo esperan de la  
benignidad, y grandeza de V. S. Illustrissima, a cuya digni-  
fima censura *omnes libenter subijcimus.* Y para que escusan-  
doles de pleytos, que tan perniciosos son, y mas para los  
Ecclesiasticos, pues *servos autem Domini non oportet litiga-*

72  
re, sed mansuetos esse ad omnes. Ad Titum, cap. 3. Cap. unic.  
de sindic. Graciano discip. forens. cap. 826. num. 6. configã  
el acierto que descan, mereciendo perdon en lo que no se  
hubiere acertado en este Manifesto, como de sus obras  
decia Ovidio lib. 3. de Ponto: quod non confitebor.

*Da veniam scriptis, quorum non gloria nobis.*

*Causa, officium, dilis asque fuit.*

Sevilla, y Mayo 14. de 1687.

Capellanes, los de los vobis, y ayudantes, constituidos en

lic. D. Juan Marquez

de Cuenca y Alcaide

rigor por falta de congrua: que es a lo que atiene el dicho

Concil. Trident. cap. 23. de P. 1. de Dign.

Tus de otra manera no es deable, sino que periculan,

durant los los otros alimtos que podian percibir de

los Capellanes, y en esta libonia deegar necesse est.

l. necesse. ff. de liber. agnosce. Cap. P. arc. 88. alij. Sando de

alim. m. 1. p. 48. num. 7.

Por todo lo qual, los dichos Capellanes con el debido

rendimiento pogan a los pies de V. Illustissima este Ma-

nifesto juridico, para dignandole de ver y examinar las

fundamentos de riva de mandar, que se sobrecen en los

destinamientos, que por el dicho Doctor Triunfo, Provivor

de V. S. Illustissima y el Fiscal del Arzobispado le piden de

pagar los dichos Capellanes, o que oyeables en justicia

se les mande, y ampare en la posesion, y consuebre

inmemorial en que se hallan, de obsecar la pluralidad de

Capellanas competentes a la congrua sustencion, con

anque se hallan subcohem recto por la tenencia y com-

partidad, y demas razones en que se funda la opinion

de que se hallan favorecidos. Y no menos lo es por de la

benignidad y granza de V. S. Illustissima, a cuya digni-

dad se acata omnes libetatis, y para que oyeable

de los dichos, que tan benicioiosa, y mas para los

destinados, pues se por un Dominio oportet iustig-